

Uchwała nr XLVI/434/17
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 26 października 2017 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi** **na działalność Burmistrza**
Aleksandrowa Łódzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 23 sierpnia 2017 roku wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego nr PNIK-V.1411.177.2017 przekazujące wystąpienie Pana , w którym zawarty był m.in. zarzut nieudzielenia przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego odpowiedzi na pisma zainteresowanego.

W dniu 12 października 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której omawiana była sprawa w/w skargi. Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim skarżący został zaproszony ale nie był obecny.

W trakcie posiedzenia Komisji Pani Sekretarz przedstawiła całą sprawę wskazując, że to już kolejne pismo pana kierowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej i Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego. Na wcześniejsze pismo pana z czerwca 2017 roku (a nie z maja -jak twierdzi w liście) nie została udzielona odpowiedź, ponieważ były to tylko stwierdzenia i propozycje, a nie konkretne pytania. Natomiast na pismo z dnia 27 lipca została udzielona odpowiedź w dniu 4 sierpnia. Pan w piśmie z 14 sierpnia 2017r. odnosi się do braku rozrywek dla emerytów w okresie jesienno-zimowym, spotkania z Donaldem Tuskiem, braku znajomości kosztów największych inwestycji gminnych, budowy na lotnisku dużej fabryki blisko ujęcia wody, działalności dawnego Domu Kultury przy ulicy Południowej. Uznano iż pismo pana , ma znamiona skargi tylko w części ostatniej, gdzie odniósł się on do braku odpowiedzi Burmistrza na swoje pisma. Tak samo zauważył to Urząd Wojewódzki pisząc, iż pan „wniósł do Wojewody Łódzkiego wystąpienie zawierające w części zarzut nieudzielenia przez Burmistrza odpowiedzi na pisma Zainteresowanego”. Rozpoznając skargę w tym zakresie, po głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie uznała ją za bezzasadną.

Rada Miejska przychyliła się do stanowiska wypracowanego przez Komisję Rewizyjną.

Pouczenie – zgodnie z art. 239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.