

Uchwała nr XXXVII/366/17
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 28 marca 2017 roku

w sprawie: **rozpatrzenia petycji w sprawie sprzeciwu dla organizacji koncertów Summer Dying Loud w Aleksandrowie Łódzkim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446; zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, poz. 1948) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195; zm.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1579, poz. 1948)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim po rozpatrzeniu petycji w sprawie sprzeciwu dla organizacji koncertów Summer Dying Loud w Aleksandrowie Łódzkim rozpatruje w/w petycję negatywnie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 28 grudnia 2016 roku wpłynęła petycja w sprawie sprzeciwu dla organizacji corocznych koncertów Summer Dying Loud w Aleksandrowie Łódzkim. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim przekazała na posiedzenia stałym komisjom Rady w/w petycję celem zapoznania się z nią przez radnych i zajęcia stanowiska. Komisje na swych posiedzeniach omówiły petycję. Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jak również Komisja ds. Samorządu negatywnie ją rozpatrzyły uznając, iż jest to impreza bezpieczna, skierowana do wielu osób, które są zainteresowane takim stylem muzyki. Udział w niej deklarują osoby, które kupią bilet zaś mieszkańcy niezainteresowani tam po prostu nie przebywają. Wycofanie się z niej w 2017 roku naraziło by Gminę na ogromne koszty z tytułu uiszczenia kar umownych wynikających z zapisów kontraktowych.

Festiwal, organizowany jest od ośmiu lat, a od 2012 roku jako impreza biletowana, przyciąga olbrzymią ilość fanów ciężkich brzmień z całej Polski a nawet z zagranicy. Jest to jedyna impreza w Aleksandrowie Łódzkim, która wykonuje tak olbrzymią pracę promocyjną sięgającą daleko poza region łódzki. Jej potencjał zauważył nawet Marszałek Województwa Łódzkiego, który wsparł ostatnią edycję finansowo ze środków budżetu województwa łódzkiego. Festiwal trafił też do zestawienia największych atrakcji regionu łódzkiego publikowanych przez Gazetę Wyborczą. W planach jest również stworzenie wspólnego produktu turystycznego w porozumieniu z sąsiednim Zgierzem, który też organizuje festiwal muzyki metalowej we wrześniu.

Ostatnia edycja festiwalu kosztowała miasto 137 422,70 zł, a Marszałek dofinansował festiwal kwotą 30 000 zł. Należy również nadmienić, iż w końcowym rozrachunku wpływy z biletów, w roku ubiegłym wyniosły ponad 80 000 zł..

Należy zauważyć również, że festiwal odbywa się raz do roku i jest jednym z kilkadziesiąt proponowanych wydarzeń kulturalnych. Ta olbrzymia różnorodność oferty kulturalnej Aleksandrowa Łódzkiego, w której jest miejsce zarówno na muzykę poważną, ludową, sakralną, ale również na muzykę pop, blues, jazz czy muzykę elektroniczną, taneczną – jest naszą marką od lat, a otwartość na inne kultury i religie świadczy o stopniu świadomości kulturalnej aleksandrowskiej społeczności.

Festiwal jest oceniany jako najbezpieczniejsza impreza spośród wszystkich imprez plenerowych organizowanych w ciągu roku i to zarówno w ocenie policji jak i szefa zabezpieczenia imprezy masowej. Nieporównywalnie więcej interwencji ochrony oraz policji ma miejsce podczas Dni Aleksandrowa Łódzkiego. Festiwal Summer Dying Loud ma wzorcowo prowadzoną dokumentację, komplet pozytywnych opinii od policji powiatowej oraz straży pożarnej jak również wszelkie wymagane prawem pozwolenia i decyzje.

Ogólnemu spokojowi podczas festiwalu służy na pewno biletowy charakter imprezy i pozytywne, pokojowe nastawienie publiczności.

Co do kwestii światopoglądowych, cenzura w sztuce nie powinna mieć miejsca.

W związku z powyższym w/w petycja została rozpatrzona negatywnie.