

Uchwała nr XXXVI/349/17
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 23 lutego 2017 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi**

na działalność Burmistrza

Aleksandrowa Łódzkiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23; zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579 i poz. 2138.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446; zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1579.)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 21 grudnia 2016 roku wpłynęło drogą elektroniczną (ePUAP) pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi znak:PNIK-V.1411.134.2016 przekazujące skargę na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego. Skarga dotyczyła bezczynności Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w udzieleniu odpowiedzi i załatwieniu sprawy uciążliwości dla otoczenia wywoływanej przez skład węgla.

W dniu 9 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której omawiana była sprawa ww skargi . Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej została zaproszona i była obecna.

w dniu 12 września 2016 roku wysłała prośbę do Urzędu Miasta Zgierza o interwencję w sprawie uciążliwej działalności sąsiada, który prowadzi skład węgla i materiałów opałowych na terenie przeznaczonym pod zabudowę domów jednorodzinnych. Prezydent Miasta Zgierza pismem z dnia 27.09.2016 roku przekazał sprawę Burmistrzowi Aleksandrowa Łódzkiego, jako organowi właściwemu do jej rozpoznania i rozpatrzenia. W dniu 17.10.2016 roku skarżąca wystosowała w tej sprawie pismo do Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego, a w związku z nieotrzymaniem odpowiedzi, wysłała 14.12.2016 roku skargę do Wojewody Łódzkiego. Z wyjaśnień pracownika Wydziału Inwestycji wynika iż początki sprawy sięgają 2002 roku, kiedy to działalność sąsiada została zarejestrowana, stało się to jeszcze przed uchwaleniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Rodzaj i sposób prowadzonej przez sąsiada Skarżącej działalności nie pozwala na jednoznaczne i szybkie rozstrzygnięcie sprawy, lecz wymaga dokładnej analizy zebranych dokumentów oraz przeprowadzenia dodatkowej kontroli. Ostatecznie sprawa została skierowana do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakresie emisji hałasu i innych zanieczyszczeń do środowiska. Kontrolę wyznaczono na 3 kwartał roku 2017. Brak udzielenia w terminie pisemnej odpowiedzi wynikał przede wszystkim ze złożoności i wielotorowości sprawy. Ponadto , pod koniec zeszłego roku , w związku ze zmianami przepisów, do Wydziału wpłynęła ponadstandardowa ,bardzo duża ilość wniosków z innej dziedziny ochrony środowiska. Każdy z wniosków wymagał przeprowadzenia oględzin w terenie oraz wydania decyzji.

Pismem z dnia 11.01.2017r. została poinformowana o przyczynach braku odpowiedzi na jej podanie wraz z wyjaśnieniem na jakim etapie jest rozpatrywana sprawa. Jednocześnie wnioskodawczyni została zapewniona, że jej skarga na prowadzoną działalność zostanie zbadana w sposób wnikliwy i wyczerpujący, a informacje na temat postępów w sprawie przekazywane będą w przewidzianym ustawowo terminie

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą skargi na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego oraz po wysłuchaniu jej wyjaśnień, a także wyjaśnień pracownika Wydziału Inwestycji uznała skargę za bezzasadną. Komisja uznała, iż złożoność sprawy, a także nadmiar obowiązków związanych z ochroną środowiska,

doprowadził do opóźnienia odpowiedzi na pismo skarżącej, która otrzymała je dopiero 11.01.2017 roku.

Rada Miejska przychyliła się do stanowiska wypracowanego przez Komisję Rewizyjną .

Pouczenie – zgodnie z art. 239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.