

Wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica z rozstrzygnięciami Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
1	A1	19.10.2015	1A) Wnoszę o zawieszenie wszelkich postępowań administracyjnych związanych z przyjęciem projektu zmian MPZP do czasu zaktualizowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie elementów, które w projekcie nie mają odzwierciedlenia w studium oraz nie stanowią jego kontynuacji. 2A) Wnoszę o wycofanie się z planów budowy na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt jako inwestycji niezgodnej z zasadą zrównoważonego rozwoju i orientacją na trwałą poprawę poziomu życia mieszkańców. 3A) Wnoszę o rezygnację z planów stworzenia na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt jako inwestycji niezgodnej z zapisanym w 'Strategii rozwoju województwa Łódzkiego' i wizerunkiem regionu przyjaznego i atrakcyjnego dla mieszkańców. 4A) Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ nie określa on rozwiązań niezbędnych do zapobiegania i zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami, jak również przywracania środowiska do właściwego stanu. 5A) Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ realizacja przedsięwzięcia na działce 70/3 wymaga wycinki 1,5h lasu, co stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania tego terenu nie zapewnia zachowania wszelkich walorów krajobrazowych. 6A) Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ: (za prognozą oddziaływania) realizacja planu spowoduje fragmentację lasu, która będzie miała charakter oddziaływań długoterminowych i stałych w szczególności będzie wywierała wpływ na zmianę zbiorowisk roślinnych, a co ważniejsze przyczyni się do masowego giniecia gatunków i ekosystemów o charakterze naturalnym. 7A) Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ nie spełnione są zapisy art. 73 ust. 2 i 3 ustawy prawo ochrony środowiska nakazujące lokalizowanie zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi w bezpiecznej odległości zarówno od siebie jak i od osiedli mieszkaniowych. 8A) Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ przewiduje on zwiększenie negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym oraz kumulowanie się uciążliwości wynikających z funkcjonowania obu inwestycji, co potwierdzają poniższe zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko: „Negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym na	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Mając na uwadze żądania zawarte w tej uwadze traktowane wspólnie uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z art. 9. ust 4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Należy podkreślić, że plan lokuje w swych granicach przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym od 28 listopada 2013 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku jego tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Jeżeli został uzgodniony przez właściwe organy (w tym Marszałka Województwa Łódzkiego) to oznacza że jest niesprzeczny zarówno z zadaniami ponadlokalnymi jak też innymi obowiązującymi dokumentami programowymi, w tym przyjętymi przez Sejmik Województwa Łódzkiego. Podobnej procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu przebiegał pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania. Ponadto -odnośnie żądań oznaczonych 1A), 2A), 5A), 6A) i 8A): zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich. Odnośnie żądania 3A): należy podkreślić, że niniejszy plan lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku jego tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Jeżeli został uzgodniony przez Marszałka Województwa Łódzkiego, to oznacza że jest niesprzeczny z dokumentami programowymi przyjętymi przez Sejmik Województwa Łódzkiego- w tym także -'Strategią rozwoju województwa Łódzkiego'. Podobnej procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu przebiegał pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania. Odnośnie żądania 4A): Zapobieganie i ochrona przed powstającymi zanieczyszczeniami poprzez stosowanie konkretnych rozwiązań to zagadnienie z etapu tworzenia projektu budowlanego oraz jego

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			przedmiotowym obszarze już występują. Na działce nr ew. 70/2 funkcjonuje komunalna oczyszczalnia ścieków w związku z tym są tu generowane i emitowane zanieczyszczenia. Istniejące oddziaływania będące konsekwencją funkcjonowania oczyszczalni ścieków, mogą zostać w przyszłości wzmocnione oddziaływaniami będących konsekwencją realizacji planu miejscowego...”. „Zagrożenia dla środowiska wynikające z przeznaczenia terenów w przedmiotowym planie będą dotyczyły zarówno zagrożeń związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków jak i funkcjonowaniem obiektów schroniska dla zwierząt. Powyższe emisje występowałyby również w sytuacji braku zmiany przedmiotowego planu, lecz w mniejszej skali bez kumulowania uciążliwości wynikających z funkcjonowania schroniska dla zwierząt”. „W miejscach powstania budynków oraz utwardzonych placów i dróg, dewastacji ulegnie zarówno szata roślinna, jak i również gleby. Ponadto realizacja rozbudowy, przebudowy oczyszczalni ścieków, a także budowy schroniska dla zwierząt wiąże się także z wprowadzaniem nowych ładunków zanieczyszczeń do atmosfery, zwiększeniem ilości odprowadzanych ścieków, powstawaniem odpadów, emisją hałasu oraz zwiększonym zużyciem wody, energii oraz paliw”. 9A) Wnoszę o wprowadzenie zakazu magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych na całym obszarze objętym planem. 10A) Wnoszę o zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień oraz maksymalne nasycenie terenów zielenią na całym terenie objętym planem w celu ograniczenia negatywnych emisji przez inwestycje zlokalizowane na terenie objętym planem. 11A) Wnoszę o wprowadzenie na całym terenie objętym planem zakazu instalowania spalarni dla zwierząt oraz grzebowniska z uwagi na istniejący topoklimat form wklęsłych podatnych na immisję zanieczyszczeń i bezpośrednie sąsiedztwo terenów zalewowych i rzeki Bzura oraz brak ustanowionych standardów emisyjnych oraz brak konieczności stosowania dla spalarni ciągłego monitoringu spalin oraz konieczności prowadzenia pomiarów okresowych. 12A) Biorąc pod uwagę przytoczone poniżej zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko, iż: „celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.: określenie prawnych warunków przekształceń przestrzennych dla wyznaczenia nowych terenów budowlanych z uwzględnieniem istniejącego stanu zainwestowania, przy założeniu minimalizacji konfliktów i optymalizacji korzyści wynikających ze zmian, dla których jako podstawę przyjęto ochronę środowiska, ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Zrównoważony rozwój zgodnie z ustawą jest to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. istotą tego pojęcia jest zapewnienie zrównoważonej i trwałej				uzgadniania i uzyskiwania pozwoleń na budowę i użytkowanie. Nie jest to zagadnienie rozwiązywane na etapie tworzenia prawa miejscowego. Prawo miejscowe jedynie wskazuje na konieczność zachowania przy realizacji przyszłych inwestycji stosownych przepisów odrębnych. Odnosnie żądania 7A): W projekcie planu nie ustalono lokalizowania nowych zakładów o których mowa w przytoczonym uregulowaniu, a ponadto nie mamy tu do czynienia z lokowaniem ich w obrębach ZWARTEJ ZABUDOWY MIAST I WSI. Schronisko nie jest takim zakładem i nie jest ono lokowane w zwartej zabudowie. Podobne stwierdzenia dotyczą ISTNIEJĄCEJ gminnej oczyszczalni ścieków. Odnosnie żądania 9A): wprowadzenie takiego zakazu mogłoby uniemożliwić funkcjonowanie istniejącej oczyszczalni ścieków – ze względu na osady. Ponadto składowanie odpadów niebezpiecznych podlega rygorom wynikającym z przepisów odrębnych. Odnosnie żądania 10A): - w 7 ust 2 pkt 6 projektu planu ustalono że nakazuje się zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień, niekolidujących z zamierzeniem budowlanym, a spełniających szereg funkcji ekologicznych oraz maksymalne nasycanie terenów zielenią. Niezbędna wycinka drzew i krzewów odbywać się będzie zgodnie z przepisami odrębnymi Odnosnie żądania 11A): - postępowanie ze zwłokami zwierzęcymi na terenie schroniska dla zwierząt regulują przepisy odrębne: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009: przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt. Są to przepisy odrębne które muszą być spełnione przy budowie i eksploatacji schronisk dla zwierząt. Odnosnie żądania 12A) Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14 (ze zmianami). Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego uzyskał wszystkie (pozytywne), wymagane uzgodnienia i opinie, w tym pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			jakości życia obecnie oraz dla przyszłych pokoleń. „Jest to rozwój oparty na właściwie ukształtowanych strukturach, których składową jest środowisko przyrodnicze, a kryterium integrującym jakość życia. Na jakość życia składa się także zagospodarowanie przestrzenne, walory estetyczne zabudowy, ograniczenie konfliktów w przestrzeni, czyli zapewnienie ładu przestrzennego”, wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ powyższe sformułowania stoją w sprzeczności ze stanem faktycznym oraz dalszą ingerencją w otoczenie terenu uwzględnionego w projekcie planu. 13A) Wnoszę o wprowadzenie zakazu prowadzenia na terenach objętych projektem zmian działań wpływających negatywnie na poziom jakości życia mieszkańców sołectwa Ruda Bugaj i Nakielnica w szczególności na stan zdrowia, warunki zamieszkania i wypoczynku. 14A) Wnoszę o zapewnienie ochrony naturalnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych poprzez uwzględnienie w projekcie zmian powstania Obszaru Chronionego Krajobrazu Bzury i dorzecza Sokołówek. 15A) Wnoszę o zapewnienie zrównoważonego rozwoju poprzez zakaz lokalizowania na terenach objętych zmianą planu nowych inwestycji przemysłowych i usługowym o negatywnym oddziaływaniu na środowisko lub z działaniem których wiąże się uciążliwość dla mieszkańców. 16A) Wnoszę o wprowadzenie zakazu składowania osadów na terenie oczyszczalni ścieków (działka 70/2). Osad jest jedną z najbardziej odorogennych części procesu oczyszczania, a wzrost ilości ścieków po rozbudowie oczyszczalni, będzie powodował wzrost ilości osadu. Koncentrowanie osadu w jednym miejscu wpływa na nasilenie zanieczyszczenia odorowego powietrza.				Sanitarne w Zgierzu. Przedmiotowe pozytywne uzgodnienia i opinie potwierdzają prawidłowość przygotowanego projektu planu, w tym również w zakresie prowadzenia polityki zrównoważonego rozwoju. Odnosnie żądań 13A i 15A) należy zauważyć, że jest to zmiana obowiązującego planu gminy. W obowiązującym planie gminy rzeczywiście leżą tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. W projekcie niniejszej zmiany planu takich terenów nie ma, bo ich nie obejmuje. W jej granicach nie ma też żadnych mieszkańców. To, że tereny mieszkaniowe leżą poza granicami planu nie oznacza jednak że nie podlegają ochronie np. akustycznej. Dzieje się to na podstawie obowiązujących przepisów odrębnych i działoby się tak nawet jeśli nie byłoby żadnego obowiązującego planu. Ponieważ w granicach zmiany planu nie ma terenów chronionych, np. akustycznie nie można formułować dla nich ustaleń. Ponadto postulowane w uwadze ustalenia są na tyle szerokie a przez to nieostre, że ich spełnieniem de facto byłoby zlikwidowanie jakichkolwiek form zagospodarowania obu sołectw, w tym zlikwidowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W obszarze nie tylko terenów 1U i 2U ale całego planu obowiązują ustalenia §8 pkt 3 projektu planu, który mówi że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U oraz KP zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem realizowania inwestycji celu publicznego. W całym obszarze planu przeznaczenia dla inwestycji przemysłowych nie ustala się. Odnosnie żądania 14A): Obszar Chronionego Krajobrazu Bzury i dorzecza Sokołówek jest obszarem dopiero projektowanym. Aby więc spełnić to żądanie najpierw musiałby zostać ustanowiony Obszar Chronionego Krajobrazu, co czyni odrębną uchwałą Sejmik Województwa. W przypadku przywołanego obszaru dotychczas to nie nastąpiło, czyli nie istnieją w tym zakresie ustalenia (które formułowałaby uchwała Sejmiku), które można by zawrzeć w planie miejscowym. Odnosnie żądania 16A) – regulacje dotyczące gospodarowania odpadami, w tym ich składowania, określa ustawa o odpadach. Określa ona również środki służące ochronie środowiska, życia i zdrowia ludzi zapobiegające i zmniejszające negatywny wpływ na środowisko oraz zdrowie ludzi wynikający z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi oraz ograniczające ogólne skutki użytkowania zasobów i poprawiające efektywność takiego użytkowania. Oczyszczalnia ścieków w Rudzie Bugaj uzyskała stosowne, wymagane przepisami prawa, zezwolenia na gospodarowanie odpadami (przyjmowanie i przetwarzanie). Regulacja zawarta w art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Ponadto wprowadzenie takiego zakazu mogłoby uniemożliwić funkcjonowanie istniejącej oczyszczalni ścieków – ze względu na to, że właśnie osady są jej produktem.

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
2	A2	19.10.2015	1-16A	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1A) do 16A)
3	A3	19.10.2015	1-16A	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1A) do 16A)
4	A4	19.10.2015	1-16A	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1A) do 16A)
5	B1	19.10.2015	1B) Wnoszę o odrzucenie projektu planu w całości z uwagi na wskazany w prognozie znaczący wzrost zagrożenia degradacją wód wierzchówkowych lub gruntowych: "Jednakże w następstwie procesów urbanizacji oraz intensyfikacji działalności usługowej zagrożenie degradacją wód wierzchówkowych lub gruntowych (poziomu nieużytkowego) może znacząco wzrosnąć". 2B) Wnoszę o odrzucenie projektu planu w całości z uwagi na wskazane w prognozie duże prawdopodobieństwo degradacji fizycznej (bezpośredniej) i biologicznej (pośredniej) gleby: "Natomiast można z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, że wystąpi tu degradacja fizyczna (bezpośrednia) i biologiczna(pośrednia) gleby. 3B) Wnoszę o odrzucenie projektu planu w całości z uwagi na negatywny charakter zmian w 14 z 16 Rodzajów oddziaływań na Komponenty wyróżnione w „Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska” w „Prognozie oddziaływania na środowisko”. 4B) Wnoszę o uściślenie definicji przeznaczenia uzupełniającego poprzez podanie wymiennych parametrów dla funkcji uzupełniającej (np. procentowa wartość intensywności zabudowy dopuszczona dla funkcji uzupełniającej) celem uniknięcia realizacji jedynie funkcji uzupełniającej. 5B) Wnoszę o uściślenie definicji wysokości zabudowy. Definicja określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest inna niż ta określona w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. 6B) Wnoszę o uściślenie definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy. Obecna definicja określa nieprzekraczalną linię zabudowy jako „możliwość sytuowania budynków” co jest całkowicie niezrozumiałe. Ponadto raz wspomina się o budynkach a raz o obiektach budowlanych. Każdy budynek jest obiektem budowlanym, lecz nie odwrotnie. Brak spójności logicznej definicji może skutkować problemami w interpretacji zapisów planu. 7B) Wnoszę o uściślenie definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy. W definicji dopuszcza się lokalizowanie przed linią pewnych części budynków, które nie mają legalnej definicji w planie ani w przepisach odrębnych, co umożliwi dowolną interpretację (np. kilku kondygnacyjna weranda). 8B) Wnoszę o uściślenie czy za ekologiczny nośnik energii można w świetle zapisów planu uważać prąd elektryczny. 9B) Wnoszę o uściślenie definicji usługi poprzez precyzyjne określenie jakie potrzeby ludności winny one zaspokajać. Pod tym	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Odnośnie żądań oznaczonych 1B), 2B), 3B): wyjaśniam: zgodnie z art. 9 ust. 4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Projekt planu lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Nie mogłoby być obowiązującym, jeśli jego projekt nie przebyłby tej drogi proceduralnej – obowiązuje wszak od 28 listopada 2013 roku. Podobnie procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu również przebył pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania. Ponadto trzeba wyraźnie stwierdzić, że każdy proces urbanizacyjny, a więc związany z wprowadzaniem w obszary niezabudowane zabudowy (w tym również mieszkaniowej) niesie ze sobą negatywne skutki. Z faktu zidentyfikowania zagrożeń dla środowiska w prognozie nie wynika że plan ma zakazać zmian w zagospodarowaniu. Prognoza ma pokazać EWENTUALNE zagrożenia a plan ma sformułować ustalenia tak by wskazać w sposób zgodny z prawem sposoby minimalizacji tych zagrożeń. Odnośnie żądania 4B): w §3 ust.1 pkt 7) projekt planu mówi: ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o przeznaczeniu dopuszczalnym (funkcji uzupełniającej) – należy przez to rozumieć określone rodzaje przeznaczenia inne niż podstawowe, które uzupełniają lub wzbogacają przeznaczenie podstawowe i nie powodują negatywnego oddziaływania na funkcję podstawową. Nie ma możliwości realizacji tylko funkcji uzupełniającej. Plan miejscowy jest tylko i wyłącznie interpretowany przez organ wydający pozwolenie na budowę. Sformułowanie to wyczerpuje zagadnienie. Odnośnie żądania 5B): Zdefiniowanie "wysokości zabudowy" poprzez wykorzystanie do tego celu definicji "wysokości budynku", zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego narusza wymieniony w przytoczonym przepisie wymóg określenia wysokości projektowanej zabudowy. Sposób pomiaru wysokości budynku dotyczy wyłącznie budynków. Tymczasem w skład zabudowy mogą wchodzić także inne obiekty budowlane. Nakaz obliczania ich wysokości w sposób właściwy dla budynków uznać należy za niczym nieuzasadniony. Dokonywanie pomiaru wysokości obiektów budowlanych innych niż budynki mogłoby być niewykonalne. Nawet w treści samej definicji wykluczono ten sposób pomiaru w odniesieniu do niektórych kategorii obiektów budowlanych. (II OSK 1549/08 - Wyrok NSA). Ustalenia szczegółowe planu zawierają jednoznaczne wskazania odnośnie pojęcia wysokości zabudowy. Odnośnie żądań 6B), 7B): w planie określa się wysokości budynków w

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			określeniem można rozumieć szeroką gamę działalności, w tym działania bardzo uciążliwe. Wnoszę o wprowadzenie zapisu określającego zamknięty katalog usług. 10B) Wnoszę o określenie w planie zasad podziału i scalania nieruchomości. Założenie, że na tym terenie nie wystąpią podziały oraz scalenia nie ma podstaw. 11B) Wnoszę o uściślenie definicji koloru jaskrawego poprzez podanie zakresu kolorów wg palety RAL. 12B) Wnoszę o określenie definicji wszystkich form dachów, a nie jedynie dachu płaskiego. Za jaki dach należy uznać dach o spadku 1 stopień? W/g zaproponowanej definicji nie jest to dach płaski. 13B) Wnoszę o określenie w planie zasad kształtownika przestrzeni publicznych. Za przestrzeń publiczną uznać należy drogi publiczne oraz teren KP - parking. 14B) Wnoszę o zmianę §8 pkt 3 w taki sposób aby na całym obszarze planu zakazać lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko bez wyłączenia obejmującego inwestycje celu publicznego. 15B) Wnoszę o zmianę §8 pkt 1 w taki sposób aby zakazane były realizacje masztów o wysokości powyżej 10m. 16B) Wnoszę o wykreślenie z §8 pkt 1 zapisu „z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji”. 17B) Wnoszę o zmianę §11 i dopuszczenie lokalizacji ogniw fotowoltaicznych do 50kW na terenie oczyszczalni ścieków jedynie w północnej części terenu oczyszczalni. 18B) Wnoszę o wykreślenie z §7 ust 3 pkt 6 zapisu „niekolidujących z zamierzeniem budowlanym”, gdyż umożliwia to całkowicie niekontrolowaną wycinkę drzewostanu. Proponuję zastąpienie go zapisem „niekolidujących z projektowanymi budynkami”. 19B) Wnoszę o wykreślenie z §11 dopuszczenia lokalizacji ogniw fotowoltaicznych na terenie oczyszczalni ścieków. 20B) Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie zakazu wycinki zieleni i nakazu realizacji pasów zieleni wysokiej i niskiej wzdłuż granic terenu o szerokości co najmniej 3m. Wnoszę o wykreślenie zapisu „nie kolidujących z zamierzeniem budowlanym” stanowiącego furtkę do wycinki dowolnej ilości zieleni. 21B) Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. 22B) Wnoszę o zmianę §11 i sprecyzowanie „zasady stosowania proekologicznych źródeł ogrzewania” jako nie posiadającej legalnej definicji w planie i przepisach odrębnych. 23B) Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie nakazu realizacji ekranów akustycznych oraz barier akustycznych z zieleni zwartej o wysokości co najmniej 3,5m wokół całego terenu oczyszczalni. 24B) Wnoszę o określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu Kno na 60%. 25B) Wnoszę o wprowadzenie definicji „terenu biologicznie czynnego”. 26B) Wnoszę o zmianę §11 i doprecyzowania określenia „lokalizacja				związku z powyższym nie ma możliwości wykonania np. kilkukondygnacyjnej werandy. Zgodnie z Art. 3. prawa budowlanego Ilekroć w ustawie jest mowa o: obiekcie budowlanym - należy przez to rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. Stąd zmiany w definicji nieprzekraczalnych linii zabudowy nie są niezbędne. Odnosnie żądania 8B) W słowniku projektu planu – §3 w pkt 12, 13, 14 określono, że ilekroć mowa o, cyt.: „ ekologicznych nośnikach energii - należy przez to rozumieć stosowanie jako źródeł ciepła pozyskiwanych bezpośrednio z zasobów naturalnych odnawialnych i nieodnawialnych, spalanych w urządzeniach o wysokim poziomie czystości emisji; nośnikach energii odnawialnej - należy przez to rozumieć takie, które regenerują się wystarczająco szybko i których zasoby praktycznie nie wyczerpują się; nośnikach energii nieodnawialnej - należy przez to rozumieć takie, których zasoby są ograniczone i które wyczerpują się w miarę eksploatacji. Do tej kategorii zaliczamy wszystkie paliwa kopalne: wszystkie energetyczne odmiany węgla, ropę naftową, gaz ziemny, torf.” Odnosnie żądania 9B) w §3 pkt17 projektu planu mówi się o usługach i należy przez to rozumieć samodzielne budynki lub pomieszczenia w budynkach o innej funkcji niż usługowe oraz urządzenia służące działalności, której celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a niewytwarzającej bezpośrednio, metodami przemysłowymi, dóbr materialnych; które muszą mieć zapewnione miejsca do parkowania w tym dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. Tworzenie zamkniętego katalogu rodzi niebezpieczeństwo pominięcia jakiegoś rodzaju usług już istniejących a tym bardziej takich , które w czasach szybkich zmian m.in. technologicznych mogą się pojawić. Odnosnie żądania 10B) – przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami regulują sprawę scalania nieruchomości i ich ponownego podziału na działki gruntów w stosunku do nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele inne niż rolne i leśne, nieobjętych postępowaniem scaleniowym na podstawie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Przepisy wykonawcze do ww. ustawy zawarte są w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie scalania i podziału nieruchomości, które określa sposób i tryb scalania i podziału nieruchomości oraz sposób i tryb ustalania opłat adiacenckich. Procedura scalenia i podziału nieruchomości jest przedmiotem uregulowania prawnego także w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Scalenie i podział nieruchomości to przekształcenie nieruchomości przez ich podział w sytuacji, gdy dokonanie podziału zgodnie z planem miejscowym wymaga objęcia podziałem więcej niż jedną nieruchomość. Proces ten

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			zabudowy w nieprzekraczalnych liniach zabudowy” co jest pozbowione logiki w świetle definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy. 27B) Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2U na 75%. 28B) Wnoszę o określenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu Kno na od 0,02 do 0,12. 29B) Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie zakazu wprowadzania ścieków do ziemi w całości, a do wód w formie nieoczyszczonej. 30B) Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla obiektów schroniska na terenie 2U na odległość 42,5m od linii rozgraniczającej teren 2U. 31B) Wnoszę o rezygnację z wyznaczenia w planie terenu oznaczonego symbolem 2U i wyznaczenie na tym terenie obszaru zieleni leśnej ZL. 32B) Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie 2U na 3250m². 33B) Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie 1U na 8000m². 34B) Wnoszę o określenie maksymalnej powierzchni zabudowy działki oraz terenów utwardzonych na terenie 2U na 25%. 35B) Wnoszę o określenie §12 ust. 1 pkt 2 lit. a szczegółowego katalogu zamkniętego „obiektów towarzyszących” ze szczególnym zaznaczeniem zakazu lokalizacji na terenie objętym planem spalarni zwłok zwierzęcych.				prowadzi do przekształcenia niekorzystnie ukształtowanych nieruchomości, w celu umożliwienia ich wykorzystania i zainwestowania zgodnie ze wskazaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Scalanie i podział nieruchomości w zasadzie nie zmienia ani liczby właścicieli, ani prawa własności, czy innych uprawnień związanych z nieruchomością. Każdy uczestnik postępowania otrzymuje w zamian za nieruchomości posiadane przed scaleniem inne nieruchomości. Podstawą nabycia tytułu prawnego do nieruchomości wydzielonej w wyniku scalenia i podziału jest treść uchwały rady gminy o scaleniu i podziale. Ponadto scalenia i podziału nieruchomości można dokonać, gdy wystąpią o nie właściciele lub użytkownicy wieczyści posiadający, ponad 50% powierzchni gruntów objętych scaleniem i podziałem. W omawianym przypadku ponad 12,6 ha stanowią działki gminne 70/2 i 70/3, zaś ponad 7,1 ha to fragment jednej działki 301/9 należącej do Skarbu Państwa i leżącej w Nakielnicy. Stanowi to ponad 50% powierzchni planu czyli 27,8 ha. Przy czym nieruchomość Skarbu Państwa ma przeznaczenie rolne. Zatem nie zachodzą ani geometryczne ani prawne przesłanki do wszczęcia procedury scalania i podziału z art 102 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Odnośnie żądania 11B) – w planie kolorystyka została zdefiniowana w sposób wystarczający w słowniku pojęć który zawiera §3. Odnośnie żądania 12B) Zdefiniowania wymagał jedynie dach płaski, zaś w ustaleniach szczegółowych ich parametry zostały szczegółowo opisane Odnośnie żądania 13B) w § 4. ust.2. projektu planu prawidłowo napisano, że plan nie ustala: wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych - z uwagi na nie występowanie ww. zagadnień na terenie objętym planem; Odnośnie żądań 14B) zadaniem gminy i jej organów jest zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Wszystkie inwestycje realizowane przez gminę a mające umocowanie w ustawach wskazujących je jako zadanie własne gminy lub też szarzej – mieszczące się w katalogu art 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami są inwestycjami celu publicznego Ponadto nie można wyłączać tych inwestycji z przywołanego ustalenia, ponieważ mają one znaczenie dla ogółu społeczności lokalnej, a w przypadku np. sieci przesyłowych – ponadlokalnej. Należy też zauważyć, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczają się np. wiercenia w celu wykonania ujęć wody o głębokości powyżej 100 m, czy sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków. Odnośnie żądania 15B): - takie ustalenia zawiera §8, pkt 1 i 2 projektu planu, przy czym plan mówi o masztach o wysokości powyżej 12 m. Mając to na uwadze należy podkreślić, że zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Oдноśnie żądania 16B): wyłączenie masztów spośród inwestycji celu publicznego uniemożliwi realizację ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, popularnie zwaną megaustawą. Wprowadziła ona m.in. zasady wykonywania działalności telekomunikacyjnej przez jednostki samorządu terytorialnego poprzez określenie zasad lokalizowania regionalnych sieci szerokopasmowych oraz innej infrastruktury telekomunikacyjnej. Oдноśnie żądania 17B) nie ma przesłanek do ograniczania lokowania ogniw fotowoltaicznych tylko do północnej części terenu Kno. Oдноśnie żądania 18B): - wprost przeciwnie – ustalenie takie wymusza udowodnienie potrzeby dokonania wycinki, szczególnie gdy dotyczy obszarów gdzie jest wymagane wyłączenie z produkcji leśnej (co wiąże się z opłatą jednorazową oraz stosownymi opłatami rocznymi). Oдноśnie żądania 19B): – ogniwa fotowoltaiczne są ekologicznym źródłem energii dlatego zdecydowano się dopuścić ich stosowanie jako wspomagającego źródła prądu elektrycznego. Ma to uzasadnienie tak merytoryczne jak też ekonomiczne. Ponadto należy podkreślić że żądania 17B) i 19B) wykluczają się. Oдноśnie żądania 20B): - Na terenie oznaczonym Kno (§11 projektu planu) nie ma zadrzewień, które mogłyby podlegać wycince. Nie wykluczono również hodowli roślin energetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto należy zauważyć, że wzdłuż zachodniej granicy planu, jednak poza nimi znajduje się teren oznaczony symbolem H2LS uzupełniony dwoma terenami ZL leżącymi w granicach planu przy jego zachodniej granicy. Stąd w §11 projektu planu nie ma przytaczanych w żądaniu ustaleń. Oдноśnie żądania 21B): – takim przedsięwzięciem jest istniejąca gminna oczyszczalnia ścieków pracująca na rzecz mieszkańców całej gminy. Zadaniem gminy i jej organów jest zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich Oдноśnie żądania 22B) – w słowniku pojęć projektu planu określono w §3 w pkt 12, 13, 14 właściwe pojęcia dotyczące żądania z wniosku. Oдноśnie żądania 23B): – w projekcie planu ustalono w §7 ust.3 pkt 6, że nakazuje się: zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień, niekolidujących z zamierzeniem budowlanym, a spełniających szereg funkcji ekologicznych oraz maksymalne nasycanie terenów zielenią. Niezbędna wycinka drzew i krzewów odbywać się będzie zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalenia dotyczące ekranów są indywidualnym rozwiązaniem konstrukcyjnym, które zostanie zastosowane jeśli zajdzie taka potrzeba – plan ich nie wyklucza. Oдноśnie żądania 24B): – nie ma konieczności ustalania minimalnego wskaźnika procentowego powierzchni biologicznie czynnej na takim poziomie dla terenu infrastruktury technicznej, jakkolwiek utrzymanie go jest dopuszczalne. Jednakże wprowadzenie takiego ustalenia może w przyszłości gdy zajdzie konieczność instalowania w oczyszczalni

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							dodatkowych urządzeń (np. dodatkowych elementów ciągu technologicznego lub dodatkowych przekryć) powodować konieczność zmiany planu. Oдноśnie żądania 25B): – powierzchnię terenu biologicznie czynnego, zdefiniowano w §3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Oдноśnie żądania 26B) – faktycznie przytoczony zwrot można uznać za nielogiczny, jednak ustalenie §11, ust.2 pkt 1 brzmi: „W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego dla terenu Kno ustala się: adaptację istniejących obiektów i urządzeń budowlanych oraz realizacją nowej zabudowy W OPARCIU O NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY, wyznaczone na rysunku planu.” Oдноśnie żądania 27B): - wprowadzenie takiego ustalenia nie ma uzasadnienia z punktu widzenia możliwości zagospodarowania tego terenu w sposób określony w planie, bądź znacznie podniosło jego koszty. Oдноśnie żądania 28B) – ustalenie takich wskaźników powierzchni zabudowy może w przyszłości gdy zajdzie konieczność instalowania w oczyszczalni dodatkowych urządzeń (np. dodatkowych elementów ciągu technologicznego lub dodatkowych przekryć) powodować konieczność zmiany planu. Oдноśnie żądania 29B) – wprowadzenie takiego ustalenia nie pozwoliłoby na rozsączanie wód opadowych, które również są ściekami w gruncie. Ponadto żądanie takie nie ma oparcia w obowiązujących przepisach odrębnych. Oдноśnie żądania 30B): - takie ukształtowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy nie ma uzasadnienia w istniejących przepisach a w sposób znaczny ograniczy swobodę lokowania zabudowy wewnątrz NIEPRZEKRACZALNYCH linii zabudowy. Ponadto nieprzekraczalne linie zabudowy nie zobowiązują do lokowania budynków BEZPOŚREDNIO przy nich. Oдноśnie żądania 31B): - biorąc pod uwagę uregulowania przepisów przeciwpożarowych z prawa budowlanego pozostała powierzchnia możliwa do zabudowy nie zapewnia realizacji przeznaczenia podstawowego w sposób maksymalnie zabezpieczający przed uciążliwościami trena sąsiednie. Oдноśnie żądania 32B): – postulowana zmiana ustalenia nie ma uzasadnienia przestrzennego. Oдноśnie żądania 33B): takie ustalenie jest pozbawione sensu ponieważ powierzchnia terenu oznaczonego symbolem 1U z ledwością przekracza 2000 m². Oдноśnie żądania 34B): - po spełnieniu tego żądania pozostała powierzchnia możliwa do zabudowy nie zapewniałaby realizacji przeznaczenia podstawowego w sposób maksymalnie zabezpieczający przed uciążliwościami trena sąsiednie. Oдноśnie żądania 35B): - lokalizowanie spalarni na terenie schroniska dla zwierząt regulują przepisy odrębne: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt. Treść ustalenia regulująca możliwość podejmowania i prowadzenia działalności, musi uwzględniać przepisy odrębne, które regulują przedmiotową materię.
6	B'1	19.10.2015	1-32B')jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
7	B'2	19.10.2015	1-32B')jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
8	B'3	19.10.2015	1-32B') jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
9	B'4	19.10.2015	1-32B') jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
10	B'5	19.10.2015	1-32B')jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
11	B'6	19.10.2015	1-32B') jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
12	B'7	19.10.2015	1-32B') jak w 1-32 B 33B') jak w 34B 34B') jak w 35B 35B') jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
13	B"1	19.10.2015	1-23B")jak w 1-32 B 24B") Wnoszę o określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu Kno na 50%. 25-26B") jak w 25-26B 27B") Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2U na 70% 33B") jak w 34B 34B") jak w 35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			35B") jak w 35B				
14	B"1	19.10.2015	1-26B") jak w 1-26B 27B") Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2U na 65% 28-35B") jak w 28-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach cząstkowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
15	B2	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
16	B3	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
17	B4	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
18	B5	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
19	B6	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
20	B7	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
21	B8	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
22	B9	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
23	B10	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
24	B11	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
25	B12	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
26	B13	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
27	B14	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
28	B15	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
29	B16	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
30	B17	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
31	B18	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
32	B19	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
33	B20	19.10.2015	1-35B	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1B) do 35B)
34	C1	19.10.2015	1C) Biorąc pod uwagę zapis prognozy: "Wytwarzane odpady będą magazynowane na terenie lub w obiektach, do który prowadzący instalację posiada tytuł prawny, selektywnie w zależności od rodzaju odpadów w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach odpowiednio zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz odpowiednio zabezpieczających przed dostępem osób postronnych i zwierząt", należy wskazać w prognozie sposób w jaki zostanie zabezpieczona w oczyszczalni i schronisku dla zwierząt emisja substancji szkodliwych (np. bioareozoli i złowonnych). 2C) Zapis prognozy: „Zamknięcie granicy z terenami zainwestowanymi, na przykład przez ukształtowanie pasa krzewów, znacznie ogranicza ten niekorzystny wpływ” jest subiektywną opinią autora, a nie wnioskiem niosącym za sobą wartość merytoryczną dlatego musi zostać odrzucony. 3C) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o informacje dotyczące planów powstania na terenie objętym projektem zmian Obszaru Chronionego Krajobrazu Bzury i dorzecza Sokołówki wraz z analizą zgodności i wpływu powstania takiego OChK na projekt zmian. 4C) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę oceny stosowanych w oczyszczalni ścieków technologii pod kątem zgodności z BAT w zakresie uciążliwości odorowych. 5C) Zapis prognozy: „Projektowane schronisko dla zwierząt nie będzie znacząco wyróżniać się w krajobrazie, ze względu na jego relatywne odizalowanie od siedzib ludzkich - istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej” - jest subiektywną opinią autora nieopartą żadnymi analizami, na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 6C) Zapis prognozy: „W efekcie funkcjonowania zapisów przedmiotowego planu, rozwój omawianych terenów będzie przebiegał w sposób bardziej racjonalny i przemyślany, niż miałyby to miejsce w przypadku zmienianego planu, którego zapisy straciły na aktualności lub w przypadku brak planu miejscowego, w sytuacji gospodarowania przestrzenią przy pomocy decyzji o warunkach zabudowy. Ustalenia planu miejscowego (min. dotyczące kontynuacji funkcji terenu, form i gabarytów projektowanych obiektów) nie będą wywierały negatywnego wpływu na walory krajobrazowe (estetyczna-widokowe) przedmiotowego obszaru” - jest subiektywną opinią autora nieopartą żadnymi analizami, na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 7C) Wnoszę o uwzględnienie w Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska prognozy negatywnego wpływu przedmiotowych zmian na ludzi (jest Komponent: „Ludzie” - Rodzaj oddziaływań: „brak oddziaływań”).	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Na wstępie należy zauważyć, że żądania zawarte w tej uwadze jakkolwiek zatytułowane jako uwagi do planu miejscowego – faktycznie dotyczą prognozy oddziaływania na środowisko. Odnośnie żądań od 1C) do 10C) oraz 13C) i 18C) - prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitatorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-IL.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			8C) Wnoszę o zmianę oceny w Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska prognozy wpływu przedmiotowych zmian na Krajobraz z pozytywnych na negatywnych. 9C) Zapis prognozy: „Projekt planu przewiduje stosowne zapisy eliminujące lub minimalizujące negatywny wpływ przyszłych inwestycji na środowisko przyrodnicze w tym środowisko wodne” jest zapisem ogólnym i nieprecyzyjnym. Wnoszę o jego dookreślenie o konkretne zapisy. 10C) Zapis prognozy: „Zapisy te zabezpieczają obszar planu przed lokalizacją funkcji mogących generować istotne uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenów o funkcji mieszkaniowej oraz dla środowiska przyrodniczego” zawiera fałszywe stwierdzenie ponieważ jednostka planistyczna Kno generuje istotne uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenu o funkcji mieszkaniowej co potwierdzają liczne skargi mieszkańców na działalność oczyszczalni ścieków. 11C) Wnoszę o usunięcie z prognozy zapisu: ”2) Zakaz magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych na terenie jednostek planistycznych 1U, ZCn, R, Rz, ZL.” 12C) Zapis prognozy: „Zmiany krajobrazu są nieuniknione i naturalne w procesie rozwoju terenów inwestycyjnych” jest nieprawdziwy (obszar objęty projektem zmian nie jest w całości terenem inwestycyjnym - w szczególności takim terenem nie jest las), na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 13C) Zapis prognozy: „Poprzez precyzyjne zapisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego projekt planu eliminuje możliwość powstania istotnego zagrożenia dla środowiska oraz minimalizuje uciążliwości związane z projektowanymi terenami usługowymi, w tym schroniskiem dla zwierząt oraz funkcjonowaniem oczyszczalni dla ścieków” - jest subiektywną opinią autora niepopartą żadnymi analizami, na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 14C) Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie czy zwłoki zwierzęce są odpadami czy też nie. W prognozie nie ma w tym zakresie konsekwencji i zwłoki zwierzęce są opisywane zarówno jako odpady jak i że nie są odpadami ("Powyższe przepisy wskazują, że zwłoki zwierzęce nie są traktowane jak odpady...", "odpadów weterynaryjnych, w tym odpadów niebezpiecznych (zwłok zwierzęcych)"). 15C) Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie na jakiej podstawie autor sformułował tezę: "Najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska będzie monitorowanie czystości wód powierzchniowych oraz powietrza atmosferycznego" i pominął istotność klimatu akustycznego (emisję hałasu). 16C) Wnoszę o wykreślenie zapisu: "Projekt planu przeznacza część terenów lasów pod tereny zabudowy usługowej - schroniska dla zwierząt w celu realizacji ustawowo (ustawa o ochronie zwierząt)" - ponieważ jest to nieprawdziwe stwierdzenie wskazujące, iż jest to				Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażenie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej. Odnosnie żądań 1C), 4C), - Regulacja zawarta w art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją tymczasem niemierzalną i dlatego w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Odnosnie żądania 10C) - Problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „<i>przekroczenia norm</i>”, regulowana jest przez ustawę Prawo ochrony środowiska, które jest przepisem odrębnym. Odnosnie żądania 11C) – jest to cytat z ustaleń projektu planu który został włączony do tekstu prognozy celem ilustracji rozwiązań przyjętych w projekcie planu. Odnosnie żądania 12C) - zmiana sposobu zagospodarowania oraz lokalizacja obiektów budowlanych na gruntach leśnych jest co do zasady uzależniona od wcześniejszej zmiany przeznaczenia gruntu. Zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 6 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, oznacza ustalenie innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów leśnych. Zgodnie z art. 7 ust. 1 tej ustawy, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odbywa się w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wykonując zapis art. 17 pkt 6 litery „c” ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego wystąpił w dniu 19 sierpnia 2014 roku z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne do Marszałka Województwa Łódzkiego (pismo nr GG.6722.2.5.2014.RK),

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			jedyne rozwiązanie realizacji ustawowej opieki nad zwierzętami przez gminę. 17C) W zapisie prognozy: "Jednocześnie należy mieć na uwadze, że przeznaczenie terenów w planie miejscowym dla przedmiotowych przedsięwzięć ma charakter inwestycji pro środowiskowych, w wyniku których nastąpi poprawa stanu środowiska gruntowa-wodnego (w związku wprowadzeniem większej ilości ścieków oczyszczonych) oraz w konsekwencji pozostałych komponentów środowiska przyrodniczego" autor zaprzecza sobie, wskazuje na o działania pro środowiskowe, a z drugiej strony wyraża opinie o negatywnych zmianach w środowisku (Sumaryczna ocena oddziaływania) dlatego musi zostać odrzucony. 18C) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia i zdrowia spowodowanych awariami oczyszczalni ścieków wraz z programem działań na wypadek sytuacji awaryjnych, generujących zwiększoną emisję odorów lub substancji szkodliwych.				jednocześnie dołączając pozytywną opinię Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego (pismo IRWL/1719/2014 z dnia 07 sierpnia 2014 roku). Reagując na ww. wniosek, w świetle art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne decyzją RSI.7151.2.34.2014.BS z dnia 12 września 2014 roku. Uzyskanie przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych jest podstawą do wprowadzenia takich postanowień do miejscowego planu, co potwierdza m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2009 r., (II OSK 1900/08, LEX nr 534648). W związku z powyższym zasadnym było w prognozie użycie przedmiotowego stwierdzenia. Odnosnie żądania 14C) – definicja zawarta jest w przepisach odrębnych – Przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylenie rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 - rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego. W szczególności, wobec zasady hierarchiczności źródeł prawa, przedmiotem regulacji planu nie mogą być kwestie, które podlegają regulacjom aktów wyższego rzędu, ani tym bardziej regulacje planu nie mogą być z nimi sprzeczne. Wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej stwarza zaś ryzyko powtórzenia lub modyfikacji norm obecnych w innych aktach prawnych, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. Skutki takie są trudne do przewidzenia stąd konieczność ścisłego przestrzegania granic umocowania prawnego do podejmowania uchwał. Z przytoczonej powyżej hierarchicznej budowy systemu prawa wynika zatem w sposób jednoznaczny, że norma wyższa jest podstawą obowiązywania normy niższej. Norma wyższa nie może być również derogowana przez normę niższą (<i>lex interior non derogat legi superiori</i>), zatem zastosowana, w projekcie planu, treść zapisu regulująca możliwość podejmowania i prowadzenia działalności, musi uwzględniać przepisy odrębne, które to jak wykazano wyżej regulują przedmiotową materię. Odnosnie 15C): - ponieważ klimat akustyczny już podlega monitoringowi i żadnych przekroczeń w tym zakresie nie zanotowano. Odnosnie żądania 16C) – W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma stwierdzenia że budowa schroniska jest JEDYNYM sposobem rozwiązywania bezdomności zwierząt. W prognozie stwierdzono (patrz przytoczony ze streszczenia cytat oraz stwierdzenia ze strony np. 49) że budowa schroniska ma służyć wywiązywaniu się gminy z jej obowiązków nałożonych artykułem 11 ustawy o ochronie zwierząt. Należy podkreślić że projekt planu jest realizacją ustaleń obowiązującego Studium. Prognoza odnosi się wyłącznie do projektu planu i przyjętych w nim rozwiązań legislacyjnych. Odnosnie żądania 17C) – prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu składa się z kilku części, o czym łatwo się przekonać po lekturze jej spisu treści. Przywoływana Sumaryczna ocena oddziaływania... zawarta jest w rozdziale 7 pod tytułem „Skutki realizacji ustaleń planu dla środowiska i przyrody, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ z projektowanego przeznaczenia terenu”. Rozdział 8 ma

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							tytuł „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu”. Czyli w rozdziale 7 opisano co się MOŻE niekorzystnego wydarzyć, zaś w rozdziale 8 opisano jakie rozwiązania legislacyjne podjęto w celu zapobiegania im ograniczenia ich lub ich kompensacji. Zaś cytat przytoczony w tym żądaniu pochodzi ze streszczenia w języku niespecjalistycznym. Stąd zarzut o zaprzeczaniu sobie przez autora prognozy nie znajduje potwierdzenia. Odnośnie żądania 18C) ani miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ani też prognoza doń wykonywana z natury rzeczy nie zawierają szczegółowych analiz zagrożeń pochodzących od konkretnych zakładów ani też instrukcji postępowania w wypadku ich wystąpienia. Tego typu analizy są wykonywane indywidualnie dla konkretnych inwestycji. Plany miejscowe nie zawierają rozwiązań technicznych konkretnych inwestycji. Tylko w takim wypadku mogą być prowadzone szczegółowe analizy zagrożeń. Plany miejscowe tworzy się dla całych klas przedsięwzięć w ramach których dopiero mogą być one realizowane.
35	C2	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
36	C3	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
37	C4	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
38	C5	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
39	C6	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
40	C7	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
41	C8	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
42	C9	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
43	C10	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
44	C11	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
45	C12	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
46	C13	19.10.2015	1-18C	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)
47	C14	19.10.2015	1-18C	Cały obszar	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1C) do 18C)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
				planu			
48	D1	19.10.2015	1D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście protestów lokalnej społeczności przeciwko planom budowy schroniska dla zwierząt na terenie Rudy Bugaj. 2D) Wnoszę o doprecyzowanie jakiego rodzaju instalacje będą zainstalowane na obszarze objętym projektem zmian w celu dotrzymania standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia z wyłączeniem sytuacji przewidzianych w przepisach z zakresu ochrony środowiska. 3D) Wnoszę o uzasadnienie stwierdzenia, że proponowane zapisy planu miejscowego związane z ochroną środowiska minimalizują uciążliwości wynikające z przeznaczenia terenów. Powyższe jest subiektywną opinią autora, a nie wnioskiem niosący za sobą wartość merytoryczną. 4D) Wnoszę o wskazanie jakie konkretnie skutki wystąpią w związku z realizacją planu dla środowiska związane z emisją hałasu w przypadku nowej zabudowy (budowy, rozbudowy) na terenach istniejącej komunalnej oczyszczalni ścieków oraz na terenach przeznaczonych pod budownictwo usługowe jak również w wyniku ich funkcjonowania. 5D) Zapis prognozy: "Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne, generalnie nie powinny spowodować zwiększenia potencjalnego zagrożenia zanieczyszczenia wód ściekami komunalnymi oraz przemysłowymi pochodzącymi z projektowanego schroniska dla zwierząt, pod warunkiem przestrzegania wyżej wymienionych przepisów dotyczących ochrony wód podziemnych i powierzchniowych" nie jest wnioskiem, ale hipotezą i z przyczyn formalnych musi być odrzucony. Co to znaczy generalnie? 6D) Wnoszę o uszczegółowienie zapisów dot. emisji hałasu i zanieczyszczeń powodowanych ruchem komunikacyjnym obecnie oraz po wprowadzeniu zmian przewidzianych planem (poziom decybeli). 7D) Wnoszę o doprecyzowanie zapisu: 'Ponadto emisja zanieczyszczeń powodowana jest (będzie) również hałasem wynikającym z ruchu komunikacyjnego. 8D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o podanie źródeł emisji hałasu w planowym schronisku dla zwierząt wraz z określeniem poziomu decybeli dla pory dnia i nocy. 9D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o określenie poziomu decybeli dla pory dnia i nocy dla źródeł emisji hałasu dla urządzeń pracujących na terenie oczyszczalni ścieków. 10D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o symbole oznaczenia terenu dla działek sąsiadujących z obszarem objętym planem. 11D) Wnoszę o doprecyzowanie zdania: "W przypadku stwierdzenia możliwości przekroczenia (przez oczyszczalnie ścieków oraz schronisko dla zwierząt) norm poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, koniecznym będzie zastosowanie odpowiednich urządzeń w celu ochrony tych terenów". Obecnie jest	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Na wstępie należy zauważyć, że żądania zawarte w tej uwadze jakkolwiek zatytułowane jako uwagi do planu miejscowego – faktycznie dotyczą prognozy oddziaływania na środowisko. Odnośnie żądań od 1D) do 13D) oraz 18D), 21D), 23D), 24D) i 25D) - prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.... Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi - pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG.2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierz PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			ono zbyt ogólne i nieprecyzyjne. 12D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście obniżenia wartości nieruchomości znajdujących się 500 m. od obszaru objętego projektem planu. 13D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy z zakresie obszaru sąsiadującego z terenem objętym projektem o występujące w bezpośrednim sąsiedztwie: Tereny zieleni niskiej (ZN). 14D) W prognozie poprawić należy zdanie: "Pozwolenia mogą być wydawane są na czas określony" (str.75). 15D) W prognozie poprawić należy zdanie: "Odpady zbierano będą w sposób selektywny..." (str. 94). 16D) W prognozie poprawić należy zdanie: "Odpady weterynaryjne powinny być zbierane się w miejscach ich powstawania" (str. 97). 17D) W prognozie poprawić należy zapis: "w związku wprowadzeniem większej ilości ścieków oczyszczonych" (str. 109). 18D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście emisji hałasów. 19D) W prognozie poprawić należy zdanie: "W zakresie ochrony środowiska biotycznego plan miejscowy w zapisach ogólnych W § 7 ust. 3 pkt 5 plan ochronę gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami odrębnymi" (str. 100). 20D) Usunąć z prognozy powtórzone zdanie: "Skutki realizacji ustaleń planu (zamierzeń inwestycyjnych) dla środowiska, związane z niekorzystnym przekształceniem..." 21D) W rozdziale Wytwarzanie odpadów w opisie dot. pracy oczyszczalni stosowany jest czas przyszły. Wnoszę o weryfikację tych zapisów i ich poprawienie. Np. "podlegają odzyskowi w procesie R12" i "przetwarzanie ww. odpadów będzie prowadzone z wykorzystaniem metody odzysku R12". 22D) Zapis prognozy: "Wytwarzane komunalne osady ściekowe po przeprowadzonym procesie będą ustabilizowane poprzez poddanie ich obróbce biologicznej, chemicznej, termicznej, który obniży ich podatność na zagniewanie i eliminuje zagrożenie dla środowiska lub życia i zdrowia ludzi" nie jest poparte żadnymi badaniami stąd nie jest wnioskiem, ale hipotezą i z przyczyn formalnych musi być odrzucony. W szczególności nie można zgodzić się ze stwierdzeniem: 'eliminuje zagrożenie'. 23D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę skuteczności, poprzez badanie olfaktometrii dynamicznej, instalacji deodoryzujących zlokalizowanych na terenie komunalnej oczyszczalni ścieków. 24D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę uciążliwości substancji złoonych, poprzez badanie olfaktometrii dynamicznej, powstających w związku z magazynowaniem, suszeniem osadów powstających w procesie oczyszczania (wiała na osady). 25D) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę uciążliwości substancji złoonych, poprzez badanie olfaktometrii dynamicznej instalacji, powstających w związku z przetwarzaniem w procesie ATSO osadów powstających w procesie oczyszczania.				Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej. Odnosnie żądań 4D), 6D), 7D), 8D), 9D), 18D): - zgodnie z zasadą oparcia ustaleń planu miejscowego na ustawowo określonych kompetencjach, niedopuszczalne jest wprowadzenie w zakresie ochrony przed hałasem nieprzewidzianych planem przepisów proceduralnych. Jak wskazane zostało w wyroku WSA w Poznaniu z dnia 6 stycznia 2009 r. (II SA/Po 910/08, LEX nr 508087), z regulacji art. 112 w zw. z art. 114 ustawy Prawo ochrony środowiska nie sposób wywodzić, iż w akcie prawa miejscowego mogą zostać umieszczone zapisy, które warunkują zagospodarowanie terenu, o którym plan stanowi, od okoliczności, które mogą być przedmiotem rozważań na etapie postępowania w sprawie pozwolenia na budowę. Sformułowanie wymogów uzyskania dodatkowych opinii, potwierdzeń oraz nakładanie obowiązku wykonania operatu akustycznego w przepisach prawa miejscowego nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa. Podkreślenia wymaga fakt, potwierdzony orzecznictwem, że nie wolno w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzać takich rozwiązań nawet za zgodą obecnych właścicieli danych terenów, które spowodują, że ochrona przed hałasem terenów zabudowy mieszkaniowej będzie przebiegała według wyższego standardu niż wskazany w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku (C. Kociński, <i>Ochrona środowiska przed hałasem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</i>, NZS 2002, nr 6, s. 60). W związku z powyższym prognoza nie analizuje ww. zagadnienia. Odnosnie żądań od 14D) do 16D) oraz od 19D) do 21D) - Występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy. Odnosnie żądani 17D): - istotnie wprowadzenie do środowiska większej ilości ścieków oczyszczonych (do odpowiednich parametrów) poprawie jego bilans wodny, a zatem w dobie deficytu wód na obszarze kraju – poprawia w konsekwencji pozostałe komponenty środowiska przyrodniczego. Odnosnie żądania 22D): - jest to opis procesów technologicznych w oczyszczalni ścieków. Faktycznie proces autotermicznej stabilizacji osadu powoduje eliminację zagrożenia biologicznego obecnego w przypadku osadu surowego. Odnosnie żądań 23D), 24D), 25D) – w uzupełnieniu należy dodać że regulacja zawarta w art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją tymczasem niemierzalną i dlatego w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
49	D2	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
50	D3	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
51	D4	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
52	D5	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
53	D6	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
54	D7	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
55	D8	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
56	D9	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
57	D10	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
58	D11	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
59	D12	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
60	D13	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
61	D14	19.10.2015	1-25D	Cały obszar	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
				planu			
62	D15	19.10.2015	1-25D	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1D) do 25D)
63	E1	19.10.2015	1E) Wnoszę o odrzucenie projektu planu w całości z uwagi na brak identyfikacji w 'Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska' 'Prognozy oddziaływania na środowisko' wpływu przedmiotowych zmian na ludzi (Komponent: 'Ludzie' - Rodzaj oddziaływań: 'brak oddziaływań'). 2E) Wnoszę o odrzucenie projektu planu w całości z uwagi na nieprawdziwą wniosek będący subiektywną opinią autora 'Prognozy oddziaływania na środowisko', że „W efekcie funkcjonowania zapisów przedmiotowego planu, rozwój omawianych terenów będzie przebiegał w sposób bardziej racjonalny i przemyślany, niż miałyby to miejsce w przypadku zmienianego planu, którego zapisy straciły na aktualności lub w przypadku brak planu miejscowego, w sytuacji gospodarowania przestrzenią przy pomocy decyzji o warunkach zabudowy”. 3E) Wnoszę o odrzucenie projektu planu w całości biorąc pod uwagę niezgodność projektu planu z poniższymi zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki: 'Z analizy środowiska przyrodniczego gminy Aleksandrów Łódzki, jego naturalnych cech, walorów i zasobów, a także zagrożeń urbanizacyjnych, zarówno dla tego środowiska, jak i środowiska życia człowieka, wynika szereg konkretnych, ogólnych w skali gminy, uwarunkowań i wniosków do studium: W dnach dolin rzecznych oraz lokalnych obniżeniach terenu panują mało korzystne i niekorzystne warunki gruntowo-wodne dla budownictwa. Ze względu na walory przyrodniczo-krajobrazowe i klimatyczne należy chronić przed zabudową. Powinny pozostać przestrzenie otwartą, gdyż stanowią korytarze ekologiczne gminy zapewniając lokalne i ponadlokalne powiązania przyrodnicze'. 4E) Wnoszę o wykreślenie zapisu mówiącego o dopuszczeniu kolorystyki dachu i elewacji nawiązującej do kolorów firmowych inwestora. 5E) Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla obiektów na terenie 1U na odległość 35m od linii rozgraniczającej teren 1U. 6E) Wnoszę o zmniejszenie powierzchni terenu 2U do nie więcej niż 1,0ha i przeznaczenie pozostałego terenu jako zieleni leśna ZL. 7E) Wnoszę o wprowadzenie strefy buforowej a terenie 2U w postaci pasa szerokości minimum 20m z istniejącej zieleni leśnej lub wydzielanie nowej jednostki ZL o szerokości min. 20m wokół terenu 2U celem minimalizacji emisji odoru i hałasu. 8E) Wnoszę o wykreślenie zapisu określającego minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu 1U i określenie maksymalnego wskaźnika na poziomie 0,25. 9E) Wnoszę o wprowadzenie zakazu prowadzenia na terenach objętych projektem zmian działań wpływających negatywnie na	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Odnosnie żądań 1-3E): – zgodnie z art. 20. ust.1. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, podejmując jednocześnie rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Art. 9. ust. 4. tej ustawy mówi że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Należy zauważyć, że plan lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku jego tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Nie mogłoby być obowiązującym jeśli jego projekt nie przebyłby tej drogi proceduralnej, obowiązuje wszak od 28 listopada 2013 roku. Podobnej procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu również przebył pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania. Odnosnie żądania 4E): - Na terenach produkcyjnych i usługowych nie leżących w strefach ochrony konserwatorskich, czy ekspozycyjnych nie ma powodu wprowadzanie takich ograniczeń. Tym bardziej że i tak obowiązuje dla całego obszaru planu zakaz stosowania kolorów jaskrawych. Odnosnie żądania 5E): - takie ukształtowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy nie ma uzasadnienia w istniejących przepisach a w sposób znaczny ograniczy swobodę lokowania zabudowy wewnątrz NIEPRZEKACZALNYCH linii zabudowy. Ponadto nieprzekraczalne linie zabudowy nie zobowiązują do lokowania budynków BEZPOŚREDNIO przy nich. Odnosnie żądania 6E): - Biorąc pod uwagę uregulowania przepisów przeciwpożarowych z prawa budowlanego pozostała powierzchnia możliwa do zabudowy nie zapewnia realizacji przeznaczenia podstawowego w sposób maksymalnie zabezpieczający przed uciążliwościami treny sąsiednie. Odnosnie żądania 7E): - żądanie to sprowadza się do ograniczenia powierzchni terenu 2U. Biorąc pod uwagę uregulowania przepisów przeciwpożarowych z prawa budowlanego pozostała powierzchnia możliwa do zabudowy nie zapewnia realizacji przeznaczenia podstawowego w sposób maksymalnie zabezpieczający przed uciążliwościami treny sąsiednie. Odnosnie żądania 8E): - w planie miejscowym określa się obowiązkowo: zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			warunki akustyczne na terenach sołectwa Ruda Bugaj i Nakielnica charakteryzujących się obecnie wysokim komfortem akustycznym. 10E) Wnoszę o zakaz prowadzenia na terenach objętych projektem zmian działań niezgodnych z priorytetami i celami ochrony środowiska województwa łódzkiego w zakresie: - ochrony zasobów naturalnych, w szczególności ochrony i zwiększenie zasobów leśnych - zwłaszcza w sytuacji kiedy leśność powiatu zgierskiego jest niższa od średniej leśności powiatów województwa łódzkiego, którego poziom jest najniższy spośród wszystkich województw w kraju, - ochrony zasobów wód podziemnych i powierzchniowych, a w szczególności ochrona wód przed zanieczyszczeniami ze źródeł punktowych i obszarowych, - ochrony środowiska przed hałasem 11E) Wnoszę o zakaz prowadzenia na terenach objętych projektem zmian działań niezgodnych z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego w zakresie „Ochrony i poprawy stanu środowiska”, a w szczególności sprzecznych z preferowanymi kierunkami działań, tj.: ochroną i wzrostem różnorodności biologicznej, zwiększaniem i wzbogacaniem zasobów leśnych, ochroną powierzchni ziemi i gleb, zwiększanie zasobów wodnych i poprawą ich jakości, poprawą klimatu akustycznego oraz poprawą jakości powietrza. 12E) Wnoszę o określenie w sposób spójny geometrii dachu dla terenu 2U. Obecne zapisy stoją w sprzeczności z definicją dachu płaskiego określoną w planie, nie określają również definicji pozostałych form dachów. Wnoszę o określenie geometrii dachu jako wielospadowych o kącie nachylenia od 30 do 45st. 13E) Wnoszę o wprowadzenie strefy buforowej a terenie 2U w postaci pasa szerokości minimum 20m z istniejącej zieleni leśnej lub wydzielenie nowej jednostki ZL o szerokości min. 20m wokół terenu 2U celem minimalizacji emisji odorów i hałasu. 14E) Wnoszę o określenie w projekcie planu parametrów istniejących i projektowanych dróg poprzez wprowadzenie obowiązku wykonania chodnika i oświetlenia. 15E) Wnoszę o określenie dla terenu 2U wymagań dotyczących parkowania na poziomie 10 miejsc postojowych na terenie na każde 200m² powierzchni całkowitej budynków (z uwagi wiele sprzecznych ze sobą definicji powierzchni użytkowej w przepisach odrębnych). 16E) Wnoszę o określenie dla terenu 1U wymagań dotyczących parkowania na poziomie 10 miejsc postojowych na terenie na każde 2000m² powierzchni całkowitej budynków (z uwagi wiele sprzecznych ze sobą definicji powierzchni użytkowej w przepisach odrębnych). 17E) Wnoszę o dopuszczenie na terenie Zcn lokalizacji tablic o charakterze informacyjnym pełniących funkcję edukacyjną i informacji turystycznej. 18E) Wnoszę o zastąpienie w §16 ust. 1 lit. b) "składowanie odpadów niebezpiecznych" na "magazynowanie oraz składowanie odpadów niebezpiecznych".				powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. Odnosnie żądań 10E) i 11E): – w toku procedury planistycznej organy właściwe do uzgadniania, w tym Marszałek Województwa Łódzkiego, dokonują uzgodnień w oparciu o właściwe im zadania lokalne i ponadlokalne oraz o właściwe dokumenty planistyczne szczebla wojewódzkiego i krajowego. W przypadku stwierdzenia niezgodności projektu z tymi dokumentami uzgodnienia odmawiają. Projekt niniejszego planu przebiegł z sukcesem fazę uzgodnień i opiniowania. Odnosnie żądania 12E) - uzasadnienie jak dla żądania 12B) Odnosnie żądania 13E): - żądanie to sprowadza się do ograniczenia powierzchni terenu 2U. Biorąc pod uwagę uregulowania przepisów przeciwpożarowych z prawa budowlanego pozostała powierzchnia możliwa do zabudowy nie zapewni realizacji przeznaczenia podstawowego w sposób maksymalnie zabezpieczający przed uciążliwościami treny sąsiednie (jak w 7E) Odnosnie żądania 14E): – zagospodarowanie terenów dróg wynika z ustawy o drogach publicznych, podobnie jak ich parametry, a plan nie wprowadza zakazu budowy chodników i oświetlenia. Odnosnie żądań 15E) i 16E): - Nie ma uzasadnienia odnoszenie liczby miejsc postojowych w obrębie terenów do powierzchni całkowitej, ponieważ potrzeba ich istnienia nie wynika z powierzchni całkowitej budynków mieszczących boksy dla zwierząt czy budynków typowo gospodarczych. Miejsca postojowe przeznaczone są wyłącznie dla potrzeb obsługi schroniska. Ponadto w planie są wskazane wskaźniki minimalne co nie oznacza, że nie można użyć większych. Odnosnie żądania 17E): – jest to teren wpisany do gminnej ewidencji zabytków, zaś ustalenia dla niego zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Łodzi. Tablice informacyjne mogą być umieszczone za zgodą zarządcy drogi w terenie KDL, bądź po uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem zabytków w ternie Zcn. Odnosnie żądania 25E): - W planie miejscowym określa się obowiązkowo: zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			19E) Wnoszę o dodanie w §14 ust.2 zapisu: "magazynowanie oraz składowanie odpadów niebezpiecznych". 20E) Wnoszę o dodanie w §18 ust.2 zapisu: "magazynowanie oraz składowanie odpadów niebezpiecznych". 21E) Wnoszę o zastąpienie w §19 ust. 3 "zakazuje się składowania odpadów niebezpiecznych" na "zakazuje się magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych". 22E) Wnoszę o dodanie w §19 zapisu: "zakazuje się umieszczania tablic i innych nośników reklamowych". 23E) Wnoszę o dodanie w §14 zapisu: "umieszczania tablic i innych nośników reklamowych". 24E) Wnoszę o wprowadzenie w §13 zakazu: "umieszczania tablic i innych nośników reklamowych". 25E) Wnoszę o wykreślenia zapisu określającego minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu 2U i określenie maksymalnego wskaźnika na poziomie 0,2.				
64	E1	19.10.2015	1-4E') jak w 1-4E 5E') Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla obiektów na terenie 2U na odległość 35m od linii rozgraniczającej teren 2U. 6-7E') jak w 6-7E 8E') Wnoszę o wykreślenie zapisu określającego minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu 2U i określenie maksymalnego wskaźnika na poziomie 0,25. 9-11E') jak w 9-11E 12E') Wnoszę o określenie w sposób spójny geometrii dachu dla terenu 1U. Obecne zapisy stoją w sprzeczności z definicją dachu płaskiego określoną w planie, nie określają również definicji pozostałych form dachów. Wnoszę o określenie geometrii dachu jako wielospadowych o kącie nachylenia od 30 do 45st. 13-14E') jak w 13-14E 15E') Wnoszę o określenie dla terenu 2U wymagań dotyczących parkowania na poziomie 10 miejsc postojowych na terenie na każde 400m² powierzchni całkowitej budynków (z uwagi wiele sprzecznych ze sobą definicji powierzchni użytkowej w przepisach odrębnych). 16E') Wnoszę o określenie dla terenu 1U wymagań dotyczących parkowania na poziomie 10 miejsc postojowych na terenie na każde 4000m² powierzchni całkowitej budynków (z uwagi wiele sprzecznych ze sobą definicji powierzchni użytkowej w przepisach odrębnych). 17-25E') jak w 17-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
65	E2	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
66	E3	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
67	E4	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
68	E5	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
69	E6	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
70	E7	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
71	E8	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
72	E9	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
73	E10	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
74	E11	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
75	E12	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
76	E13	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
77	E14	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
78	E15	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
79	E16	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
80	E17	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
81	E18	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
82	E19	19.10.2015	1-25E	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1E) do 25E)
83	F1	19.10.2015	1F) Wnoszę o dodanie w §3 definicji 'powierzchni biologicznie czynnej' oraz 'stacji fotokatalitycznego oczyszczania powietrza'. 2F) Wnoszę o uściślenie o jakie 'wskaźniki zabudowy' chodzi w §4 ust.1 pkt. 5). 3F) Wnoszę o wprowadzenie w §11 zakazu zanieczyszczenia gleby. 4F) Wnoszę o wprowadzenie w §3 definicji odpadów niebezpiecznych. 5F) Wnoszę o wprowadzenie w §14 zakazu usuwania drzew i krzewów. 6F) Wnoszę o zmianę w §2 ust. 1) i wykreślenie zapisu: 'poprzez świadome kształtowanie przestrzeni wynikające z planowanego przeznaczenia terenu z poszanowaniem istniejących uwarunkowań przyrodniczych' jako niezgodnego ze stanem faktycznym.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Mając na uwadze żądania zawarte w tej uwadze traktowane wspólnie uprzejmie wyjaśniam, że w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyliczanie materii podlegającej regulacji w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ma charakter enumeratywny, a tym samym wyklucza dopuszczalność określania przedmiotu regulacji przez radę gminy. Rada gminy jest związana granicami przedmiotowymi wyznaczonymi przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i samodzielnie może określać treść regulacji objętej planem wyłącznie w granicach ustawowego upoważnienia zawartego w art. 15 ustawy. W planie miejscowym określa się obowiązkowo: zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			7F) Wnoszę o wprowadzenie w §12 zakazu zmiany istniejących stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie środowiska, przyrody lub racjonalnej gospodarce wodnej. 8F) Wnoszę o zastąpienie w §19 ust. 3 "zakazuje się składowania odpadów niebezpiecznych" na "magazynowanie oraz składowanie odpadów niebezpiecznych". 9F) Wnoszę o doprecyzowanie zapisu o jaką strefę chodzi w §5 ust.1 pkt. 4). 10F) Wnoszę o zmianę stawki procentowej zapisanej w §21 ust.1 z 1% na 10% biorąc pod uwagę istotność wprowadzanych zmian i ich wpływ na charakter okolicy. 11F) Wnoszę o wprowadzenie w §13 zakazu usuwania drzew i krzewów. 12F) Wnoszę o wprowadzenie całkowitego zakazu naruszeń istniejących urządzeń melioracyjnych. 13F) Wnoszę o wprowadzenie w §11 ust.6 maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 0,3. 14F) Wnoszę o wprowadzenie w §13 zakazu zanieczyszczania gleby. 15F) Wnoszę o zmianę §12 i wprowadzenie nakazu realizacji ekranów akustycznych oraz barier akustycznych z zieleni zwartej o wysokości co najmniej 5m. 16F) Wnoszę o wprowadzenie w §12 ograniczenia w obowiązku realizowania przyłączy do budynków wyłącznie do linii kablowych. 17F) Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie KP na 50%. 18F) Wnoszę o wprowadzenia maksymalnej powierzchni terenów utwardzonych na terenie oznaczonym symbolem KP na 60%. 19F) Wnoszę o wprowadzenie w §14 zakazu zanieczyszczenia gleby. 20F) Wnoszę o zmianę §13 i wprowadzenie ograniczenia obiektów technicznych takich jak: kominy i anteny do 10m. 21F) Wnoszę o wprowadzenie w §18 zakazu usuwania drzew i krzewów.				zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich Wyjaśnienia powyższe wyczerpują jednocześnie i bezpośrednio żądania oznaczone 3F) oraz od 5F) do 8F) oraz od 11F) do 14F) i od 16F) do 21F). Ponadto należy zauważyć, że żądania 17F) i 18F) się wykluczają. Odnosnie żądania 1F) – w planie określa się powierzchnię terenu biologicznie czynnego, co jest zdefiniowane w §3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zaś stacja fotokatalitycznego oczyszczania powietrza jest częścią ciągu technologicznego oczyszczalni ścieków i to już zrealizowaną. Odnosnie żądania 2F) – w §4 ust.1 pkt. 5) projektu planu chodzi o to że projekt planu ustala wskaźniki zawierające cechy charakterystyczne zabudowy, jaka może być lokowana zgodnie z jego ustaleniami, same zaś wskaźniki zawierają ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów. Odnosnie żądania 4F) - odpady niebezpieczne oznaczają odpady wykazujące co najmniej jedną spośród właściwości niebezpiecznych. Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi, określa załącznik nr 3 do ustawy o odpadach. Odnosnie żądania 9F) - w §5 ust.1 pkt. 4) projektu planu chodzi o strefę o której mowa w §1, ust.1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt, które należy do przepisów odrębnych. §4 zawiera listę tych zagadnień, które ustala projekt planu, zaś §5 listę obowiązujących i informacyjnych oznaczeń graficznych rysunku planu. Odnosnie żądania 10F) należy podkreślić, że wszystkie tereny budowlane w obszarze planu należą do Gminy Aleksandrów Łódzki. Gmina sama sobie musiałaby więc naliczyć opłatę planistyczną, co jest pozbawione sensu. W pozostałych przypadkach nie nastąpi wzrost wartości nieruchomości (zgodnie z Prognozą skutków finansowych). Ponadto zgodnie z przyjętą linią orzecniczą Wojewody Łódzkiego niedopuszczalnym jest ustalanie stawki służącej naliczaniu opłaty planistycznej w wysokości 0%, stąd przyjęcie jej na poziomie 1%.

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							Odnosnie żądania 15F) wyjaśnienie brzmi jak dla żądania 23B).
84	F2	19.10.2015	1-21F	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1F) do 21F)
85	G1	19.10.2015	1G) jak 1A 2G) jak 2A 3G) jak 3A 4G) jak 4A 5G) jak 5A 6G) jak 6A 7G) jak 7A 8G) jak 8A 9G) jak 9A 10G) Wnoszę o wprowadzenie zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, dla terenów projektu oznaczonego symbolem 1U, 2U, ZCn, R, Rz, ZL. 11G) Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych oraz obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 12m. 12G) Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania ogniw fotowoltaicznych posadowionych bezpośrednio na ziemi, ponieważ będą one ograniczały teren mogący stanowić naturalną barierę przeciw emisji oczyszczalni. 13G) jak w 10A 14G) Wprowadzenie dla obszaru objętego planem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat wraz z terenami odległych od nich o 50m, zakazu realizacji obiektów budowlanych. 15G) jak w 11A 16G) jak w 12A 17G) jak w 13A 18G) jak w 14A. 19G) jak w 15A 20G) jak w 16A	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Odnosnie żądań oznaczonych 1-9G) wyjaśnienia brzmią jak dla żądań 1-9A) Odnosnie żądań od 10 do 12G) – wyjaśniam, że w planie zostały określone- cytuję: „§ 8. 1. Ustala się następujące ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu przestrzeni: 1) zakaz lokalizacji obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 12 m, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji; 2) zakaz lokalizacji pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych. 3) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U oraz KP zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem realizowania inwestycji celu publicznego”, na terenach Zcn, R i Rz obowiązuje zakaz wznoszenia budynków budowli oraz obiektów małej architektury, zaś ZL to tereny lasów bez prawa zabudowy. Odnosnie żądania 13G) - w 7 ust 2 pkt 6 projektu planu ustalono że nakazuje się zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień, niekolidujących z zamierzeniem budowlanym, a spełniających szereg funkcji ekologicznych oraz maksymalne nasycanie terenów zielenią. Niezbędna wycinka drzew i krzewów odbywać się będzie zgodnie z przepisami odrębnymi. Odnosnie żądania 14G) - zakazy związane z istnieniem prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi wynikają ustawy prawo wodne Art. 88l. 1. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym: 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dróg rowerowych; 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk; 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego. Wobec tego nie ma podstaw ani potrzeby dokonywania innych ustaleń w projekcie planu. Odnosnie żądań oznaczonych 15-20G) wyjaśnienia brzmią jak dla żądań 11-16A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
86	G1	19.10.2015	1-13G') jak w 1-13G 14G') Wprowadzenie dla obszaru objętego planem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 100 lat wraz z terenami odległych od nich o 50m, zakazu realizacji obiektów budowlanych. 15-20G') jak w 15-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
87	G1	19.10.2015	1-10G'') jak w 1-10G 11G'') Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych oraz obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 10m. 12-13G'') jak w 12-13G 14G'') jak w 14G' 15-20G'') jak w 15-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Odnosnie żądania 11G'') : - takie ustalenia zawiera §8, pkt 1 i 2 projektu planu, przy czym plan mówi o masztach o wysokości powyżej 12 m. Mając to na uwadze należy podkreślić, że zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władcze rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Uzasadnienia brzmią jak wyżej niezależnie od drobnych różnic w żądaniach częściowych, w tym dotyczących parametrów liczbowych.
88	G2	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
89	G3	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
90	G4	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
91	G5	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
92	G6	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
93	G7	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
94	G8	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
95	G9	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
96	G10	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
97	G11	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
98	G12	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
99	G13	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
100	G14	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
101	G15	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
				planu			
102	G16	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
103	G17	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
104	G18	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
105	G19	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
106	G20	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
107	G21	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
108	G22	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
109	G23	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
110	G24	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
111	G25	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
112	G26	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
113	G27	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
114	G28	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
115	G29	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
116	G30	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
117	G31	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
118	G32	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
119	G33	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
120	G34	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
121	G35	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
122	G36	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
123	G37	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
124	G38	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
125	G39	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
126	G40	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
127	G41	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
128	G42	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
129	G43	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
130	G44	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
131	G45	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
132	G46	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
133	G47	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
134	G48	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
135	G49	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
136	G50	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
137	G51	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
138	G52	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
139	G53	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
140	G54	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
141	G55	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
142	G56	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
				planu			
143	G57	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
144	G58	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
145	G59	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
146	G60	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
147	G61	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
148	G62	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
149	G63	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
150	G64	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
151	G65	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
152	G66	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
153	G67	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
154	G68	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
155	G69	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
156	G70	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
157	G71	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
158	G72	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
159	G73	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
160	G74	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
161	G75	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
162	G76	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
163	G77	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
164	G78	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
165	G79	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
166	G80	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
167	G81	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
168	G82	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
169	G83	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
170	G84	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
171	G85	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
172	G86	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
173	G87	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
174	G88	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
175	G89	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
176	G90	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
177	G91	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
178	G92	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
179	G93	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
180	G94	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
181	G95	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
182	G96	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
183	G97	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
				planu			
184	G98	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
185	G99	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
186	G100	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
187	G101	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
188	G102	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
189	G103	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
190	G104	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
191	G105	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
192	G106	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
193	G107	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
194	G108	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
195	G109	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
196	G110	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
197	G111	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
198	G112	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
199	G113	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
200	G114	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
201	G115	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
202	G116	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
203	G117	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
204	G118	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
205	G119	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
206	G120	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
207	G121	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
208	G122	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
209	G123	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
210	G124	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
211	G125	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
212	G126	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
213	G127	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
214	G128	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
215	G129	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
216	G130	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
217	G131	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
218	G132	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
219	G133	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
220	G134	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
221	G135	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
222	G136	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
223	G137	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
224	G138	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
				planu			
225	G139	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
226	G140	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
227	G141	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
228	G142	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
229	G143	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
230	G144	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
231	G145	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
232	G146	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
233	G147	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
234	G148	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
235	G149	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
236	G150	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
237	G151	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
238	G152	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
239	G153	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
240	G154	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
241	G155	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
242	G156	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
243	G157	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
244	G158	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
245	G159	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
246	G160	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
247	G161	19.10.2015	1-20G	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej – dla żądań od 1G) do 20G)
248	1	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §8 pkt 1 w taki sposób aby zakazane były realizacje masztów o wysokości powyżej 10m	Cały obszar planu	§8 pkt 1	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 15B)
249	2	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie z §11 dopuszczenia lokalizacji ogniw fotowoltaicznych na terenie oczyszczalni ścieków.	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 19B)
250	3	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §8 pkt 3 w taki sposób aby na całym obszarze planu zakazać lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko bez wyłączenia obejmującego inwestycje celu publicznego.	Cały obszar planu	§8 pkt 3	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 14B)
251	4	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie z §8 pkt 1 zapisu „z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji”.	Cały obszar planu	§8 pkt 1	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 16B)
252	5	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie z §7 ust 3 pkt 6 zapisu „niekolidujących z zamierzeniem budowlanym”, gdyż umożliwia to całkowicie niekontrolowaną wycinkę drzewostanu. Proponuję zastąpienie go zapisem „niekolidujących z projektowanymi budynkami”.	Cały obszar planu	§7 ust 3 pkt 6	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 18B)
253	6	19.10.2015	Wnoszę o określenie w planie zasad podziału i scalania nieruchomości. Założenie, że na tym terenie nie wystąpią podziały oraz scalenia nie ma podstaw	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 10B)
254	7	19.10.2015	Wnoszę o określenie w planie zasad kształtownika przestrzeni publicznych. Za przestrzeń publiczną uznać należy drogi publiczne oraz teren KP - parking	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 13B)
255	8	19.10.2015	Wnoszę o określenie definicji wszystkich form dachów, a nie jedynie dachu płaskiego. Za jaki ach należy uznać dach o spadku 1 stopień? W/g zaproponowanej definicji nie jest to dach płaski	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12B)
256	9	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie definicji usługi poprzez precyzyjne określenie jakie potrzeby ludności winny one zaspokajać. Pod tym określeniem można rozumieć szeroką gamę działalności, w tym działania bardzo uciążliwe. Wnoszę o wprowadzenie zapisu określającego zamknięty katalog usług	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 9B)
257	10	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie definicji koloru jaskrawego poprzez podanie zakresu kolorów wg palety NCS.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 11B)
258	11	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie czy za ekologiczny nośnik energii można w świetle zapisów planu uważać prąd elektryczny	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 8B)
259	12	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie definicji wysokości zabudowy. Definicja określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest inna niż ta określona w warunkach technicznych jakim powinny	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 5B)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			odpowiadać budynki i ich usytuowanie.				
260	13	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy. W definicji dopuszcza się lokalizowanie przed linią pewnych części budynków, które nie mają legalnej definicji w planie ani w przepisach odrębnych, co umożliwi dowolną interpretację (np. kilkukondygnacyjna weranda).	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 7B)
261	14	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy. Obecna definicja określa nieprzekraczalną linię zabudowy jako „możliwość sytuowania budynków” co jest całkowicie niezrozumiałe. Ponadto raz wspomina się o budynkach a raz o obiektach budowlanych. Każdy budynek jest obiektem budowlanym, lecz nie odwrotnie. Brak spójności logicznej definicji może skutkować problemami w interpretacji zapisów planu.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 6B)
262	15	19.10.2015	Wnoszę o uściślenie definicji przeznaczenia uzupełniającego poprzez podanie wymiennych parametrów dla funkcji uzupełniającej (np. procentowa wartość intensywności zabudowy dopuszczona dla funkcji uzupełniającej) celem uniknięcia realizacji jedynie funkcji uzupełniającej.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 4B)
263	16	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 21B).
264	17	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie nakazu realizacji ekranów akustycznych oraz barier akustycznych z zieleni zwartej o wysokości co najmniej 4,5m wokół całego terenu oczyszczalni	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 23B).
265	18	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie nakazu realizacji ekranów akustycznych oraz barier akustycznych z zieleni zwartej o wysokości co najmniej 5,4m wokół całego terenu oczyszczalni	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 23B).
266	19	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §11 i wprowadzenie zakazu wycinki zieleni i nakazu realizacji pasów zieleni wysokiej i niskiej wzdłuż granic terenu o szerokości co najmniej 3m. Wnoszę o wykreślenie zapisu „nie kolidujących z zamierzeniem budowlanym” stanowiącego furtkę do wycinki dowolnej ilości zieleni.	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 20B).
267	20	19.10.2015	Wnoszę o określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu Kno na 50%.	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 24B).
268	21	19.10.2015	Wnoszę o określenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu Kno na od 0,02 do 0,2.	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 28B)
269	22	19.10.2015	Wnoszę o rezygnację z wyznaczenia w planie terenu oznaczonego symbolem 2U i wyznaczenie na tym terenie obszaru zieleni leśnej ZL.	Cały obszar planu	2U, ZL	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 31B)
270	23	19.10.2015	Wnoszę o określenie §12 ust. 1 pkt 2 lit. a szczegółowego katalogu zamkniętego „obiektów towarzyszących” ze szczególnym zaznaczeniem zakazu lokalizacji na terenie objętym planem spalarni zwłok zwierzęcych	Cały obszar planu	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 35B)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
271	24	19.10.2015	Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla obiektów schroniska na terenie 2U na odległość 25m od linii rozgraniczającej teren 2U	Cały obszar planu	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 30B)
272	25	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §11 i doprecyzowania określenia „lokalizacja zabudowy w nieprzekraczalnych liniach zabudowy” co jest pozbawione logiki w świetle definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 26B)
273	26	19.10.2015	Wnoszę o określenie definicji „terenu biologicznie czynnego”.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 25B)
274	27	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie zapisu określającego minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu 2U i określenie maksymalnego wskaźnika na poziomie 0,25	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 8E')
275	28	19.10.2015	Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie 2U na 3520m2	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 32B)
276	29	19.10.2015	Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2U na 70%	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 27B)
277	30	19.10.2015	Wnoszę o określenie maksymalnej powierzchni zabudowy działki oraz terenów utwardzonych na terenie 2U na 25%	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 34B)
278	31	19.10.2015	Wnoszę o określenie w sposób spójny geometrii dachu dla terenu 2U. Obecne zapisy stoją w sprzeczności z definicją dachu płaskiego określoną w planie, nie określają również definicji pozostałych form dachów. Wnoszę o określenie geometrii dachu jako wielospadowych o kącie nachylenia od 30 do 45st.	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12B)
279	32	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie strefy buforowej a terenie 2U w postaci pasa szerokości minimum 20m z istniejącej zieleni leśnej lub wydzielenie nowej jednostki ZL o szerokości min. 20m wokół terenu 2U celem minimalizacji emisji odorów i hałasu	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 7 i 1E)
280	33	19.10.2015	Wnoszę o dopuszczenie na terenie Zcn lokalizacji tablic o charakterze informacyjnym pełniących funkcję edukacyjną i informacji turystycznej.	72	Zcn	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 17E)
281	34	19.10.2015	Wnoszę o określenie dla terenu 1U wymagań dotyczących parkowania na poziomie 10 miejsc postojowych na terenie na każde 5000m2 powierzchni całkowitej budynków (z uwagi wiele sprzecznych ze sobą definicji powierzchni użytkowej w przepisach odrębnych).	70/3	Ustalenia dot parkowania	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 15 i 16E)
282	35	19.10.2015	Wnoszę o określenie dla terenu 2U wymagań dotyczących parkowania na poziomie 10 miejsc postojowych na terenie na każde 500m2 powierzchni całkowitej budynków (z uwagi wiele sprzecznych ze sobą definicji powierzchni użytkowej w przepisach odrębnych).	70/3	Ustalenia dot parkowania	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 15 i 16E)
283	36	19.10.2015	Wnoszę o zmniejszenie powierzchni terenu 2U do nie więcej niż 1,0ha i przeznaczenie pozostałego terenu jako zieleń leśna ZL.	70/3	2U, ZL	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 6E)
284	37	19.10.2015	Wnoszę o określenie w projekcie planu parametrów istniejących i projektowanych dróg poprzez wprowadzenie obowiązku wykonania	Cały obszar planu	Ustalenia dotyczące dróg	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 14E)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			chodnika i oświetlenia.				
285	38	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie zapisu mówiącego o dopuszczeniu kolorystyki dachu i elewacji nawiązującej do kolorów firmowych inwestora	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 4E)
286	38'	22.10.2015	Wnoszę o zmianę §11 i sprecyzowanie „zasady stosowania proekologicznych źródeł ogrzewania” jako nie posiadającej definicji w planie i przepisach odrębnych.	70/2	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie jak dla żądania 22B) Ponadto informuję, że wniosek wpłynął po terminie przekazany przez niewłaściwy organ, do którego go skierowano – Zachodniopomorski Urząd Skarbowy w Szczecinie
287	39	19.10.2015	Wnoszę o zmianę zapisów §11 ust. 6 pkt. 2 lit. d) i wprowadzenie zakazu stosowania także kolorów jasnych i bardzo ciemnych.	70/2	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Na terenach produkcyjnych i usługowych nie leżących w strefach ochrony konserwatorskich, czy ekspozycyjnych nie ma powodu wprowadzanie takich ograniczeń. Tym bardziej że i tak obowiązuje dla całego obszaru planu zakaz stosowania kolorów jaskrawych. A taki zakaz oznaczałby zakaz zastosowania np. bardzo jasnych i ciemnych odcieni szarości.
288	40	19.10.2015	Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla na terenie 2U na odległość 20m od linii rozgraniczającej	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 30B)
289	41	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §13 i wprowadzenie warunku maksymalnej liczby stanowisk dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na 3 stanowiska.	70/3	1U	Uwaga nieuwzględniona	W planie miejscowym, zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa się minimalne liczby miejsc do parkowania, nie zaś maksymalne. Te ostatnie wynikają z konieczności ograniczonej możliwościami realizacji.
290	42	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §13 i wprowadzenie zasady gospodarowania terenu dot. lokalizowania budynków w nieprzekraczalnych liniach zabudowy.	70/3	1U	Uwaga nieuwzględniona	Takie ustalenie zawiera §13 ust.1 pkt 2 projektu planu.
291	43	19.10.2015	Wnoszę o usunięcie §14 ust. 1) lit. b). biorąc pod uwagę ogólnodostępny charakter parkingu.	70/3	KP	Uwaga nieuwzględniona	W planie miejscowym, zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym OKREŚLA SIĘ minimalne liczby miejsc do parkowania. Tym bardziej w terenach gdzie zagospodarowanie związane z parkowaniem pojazdów jest przeznaczeniem podstawowym.
292	44	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §12 i wprowadzenie zasady gospodarowania terenu dot. lokalizowania budynków w nieprzekraczalnych liniach zabudowy	70/3	1U	Uwaga nieuwzględniona	Takie ustalenie zawiera §12 ust.1 pkt 2 projektu planu.
293	45	19.10.2015	Wnoszę o zmianę §12 i wprowadzenie warunku maksymalnej liczby stanowisk dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na 3 stanowiska.	70/3	1U	Uwaga nieuwzględniona	W planie miejscowym, zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa się minimalne liczby miejsc do parkowania, nie zaś maksymalne. Te ostatnie zaś wynikają z ograniczonej możliwościami realizacji.
294	46	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu stosowania ogrodzeń betonowych na terenach działek objętych projektem zmian.	Cały obszar planu	Ustalenia w zakresie ogrodzeń	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia dla ogrodzeń zostały wprowadzone tylko tam gdzie mają one wpływ na ład przestrzenny (§11 ust.2, pkt 4). W pozostałych przypadkach nie było takiej potrzeby.
295	47	19.10.2015	Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla obiektów na terenie 1U na odległość 50m od linii rozgraniczającej.	Cały obszar planu	1U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 5E)
296	48	19.10.2015	Wnoszę o weryfikację i zmianę zapisów §11 ust. 6 pkt. 1 lit. e) w kontekście odniesień do ustaleń §9	Cały obszar planu	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia §11 ust. 6 pkt. 1 lit. e) dotyczą materiałów kolorystyki i wysokości ogrodzeń z ograniczeniami wynikającymi z §9, który dotyczy tylko obszarów gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi 500, 100 i 10 lat, w których stosuje się bezpośrednio

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							przepisy odrębne.
297	49	19.10.2015	Wnoszę o usunięcie §13 ust. 6 pkt 8) lit. c) biorąc pod uwagę zapisy §13 pkt.1 ust 2)	Cały obszar planu	1U	Uwaga nieuwzględniona	Skoro jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono stanowiska postojowe to należało określić liczbę miejsc dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową.
298	50	19.10.2015	Proszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ realizacja przedsięwzięcia na działce 70/3 wymaga wycinki 1,5h lasu, co stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich
299	51	19.10.2015	Proszę o zapewnienie ochrony naturalnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych rekreacyjnych poprzez uwzględnienie w projekcie zmian powstania Obszaru Chronionego Krajobrazu Bzury i dorzecza Sokołówki.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 14A)
300	52	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, dla terenów projektu oznaczonego symbolem 1U, 2U, Zcn, R, Rz, ZL.	Cały obszar planu	1U, 2U, Zcn, R, Rz, ZL.	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 10G)
301	53	19.10.2015	Biorąc pod uwagę przytoczone poniżej zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko, iż: "celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.: określenie prawnych warunków przekształceń przestrzennych dla wyznaczenia nowych terenów budowlanych z uwzględnieniem istniejącego stanu zainwestowania, przy założeniu minimalizacji konfliktów i optymalizacji korzyści wynikających ze zmian, dla których jako podstawę przyjęto ochronę środowiska, ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Zrównoważony rozwój zgodnie z ustawą jest to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Istotą tego pojęcia jest zapewnienie zrównoważonej i trwałej jakości życia obecnie oraz dla przyszłych pokoleń. "Jest to rozwój oparty na właściwie ukształtowanych strukturach, których składową jest środowisko przyrodnicze, a kryterium integrującym jakość życia. Na jakość życia składa się także zagospodarowanie przestrzenne, walory estetyczne zabudowy, ograniczenie konfliktów w przestrzeni, czyli zapewnienie ładu przestrzennego", wnoszę by odrzucić w całości projektu planu ponieważ powyższe sformułowania stoją w sprzeczności ze stanem faktycznym oraz dalszą ingerencją w otoczenie terenu uwzględnionego w projekcie planu.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
302	54	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych na całym obszarze objętym planem.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 9A)
303	55	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ: (za prognozą oddziaływania) realizacja planu spowoduje fragmentację lasu, która będzie miała charakter oddziaływań długoterminowych i stałych w szczególności będzie wywierała wpływ na zmianę zbiorowisk roślinnych, a co ważniejsze przyczyni się do masowego ginięcia gatunków i ekosystemów o charakterze naturalnym.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 6A)
304	56	19.10.2015	Proszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ przewiduje on zwiększenie negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym oraz kumulowanie się uciążliwości wynikających z funkcjonowania obu inwestycji, co potwierdzają poniższe zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko: "Negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym na przedmiotowym obszarze już występują. Na działce nr ew. 70/2 funkcjonuje komunalna oczyszczalnia ścieków w związku z tym są tu generowane i emitowane zanieczyszczenia. Istniejące oddziaływania będące konsekwencją funkcjonowania oczyszczalni ścieków, mogą zostać w przyszłości wzmocnione oddziaływaniami będących konsekwencją realizacji planu miejscowego ...". "Zagrożenia dla środowiska wynikające z przeznaczenia terenów w przedmiotowym plonie będą dotyczyły zarówno zagrożeń związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków jak i funkcjonowaniem obiektów schroniska dla zwierząt. Powyższe emisje występowałyby również w sytuacji braku zmiany przedmiotowego planu, lecz w mniejszej skali bez kumulowania uciążliwości wynikających z funkcjonowania schroniska dla zwierząt". W miejscach powstania budynków oraz utwardzonych placów i dróg, dewastacji ulegnie zarówno szata roślinna, jak i również gleby. Ponadto realizacja rozbudowy, przebudowy oczyszczalni ścieków, a także budowy schroniska dla zwierząt wiąże się także z wprowadzaniem nowych ładunków zanieczyszczeń do atmosfery, zwiększeniem ilości odprowadzanych ścieków, powstawaniem odpadów, emisją hałasu oraz zwiększonym zużyciem wody, energii oraz paliw"	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 8A)
305	57	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania ogniw fotowoltaicznych posadowionych bezpośrednio na ziemi, ponieważ będą one ograniczały teren mogący stanowić naturalną barierę przeciw emisji oczyszczalni.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12G)
306	58	19.10.2015	Wnoszę o zapewnienie zrównoważonego rozwoju poprzez zakaz lokalizowania na terenach objętych zmianą planu nowych inwestycji przemysłowych i usługowych o negatywnym oddziaływaniu na środowisko naturalne lub z działaniem których wiąże się uciążliwość dla ludzi i zwierząt.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	W obszarze nie tylko terenów 1U i 2U ale całego planu obowiązują ustalenia §8 pkt 3 projektu planu, który mówi że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U oraz KP zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem realizowania inwestycji celu publicznego. W całym obszarze planu przeznaczenia dla

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							inwestycji przemysłowych nie ustala się.
307	59	19.10.2015	Wnoszę o zawieszenie wszelkich postępowań administracyjnych związanych z przyjęciem projektu zmian MPZP do czasu zaktualizowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie elementów, które w projekcie nie mają odzwierciedlenia w studium oraz nie stanowią jego kontynuacji.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 9 ust. 4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Projekt planu lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Nie mogłoby być obowiązującym, jeśli jego projekt nie przebyłby tej drogi proceduralnej – obowiązuje wszak od 28 listopada 2013 roku. Podobnej procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu również przebył pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania.
308	60	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ realizacja przedsięwzięcia na działce 70/3 wymaga wycinki 1,5h lasu, co stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania tego terenu nie jest zgodne z postępowaniem ekologicznym, które w dzisiejszych czasach jest podstawą, by nasi potomkowie mogli żyć w środowisku nieskażonym tylko cywilizacją.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich
309	61	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie dla obszaru objętego planem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat wraz z terenami odległych od nich o 60m, zakazu realizacji obiektów budowlanych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 14G)
310	62	19.10.2015	Wnoszę o zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień oraz maksymalne nasycenie terenów zielenią na całym terenie objętym planem w celu ograniczenia negatywnych emisji przez inwestycje zlokalizowane na terenie objętym planem .	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 10G)
311	63	19.10.2015	Wnoszę o zapewnienie ochrony naturalnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych poprzez uwzględnienie w projekcie zmian powstania Obszaru Chronionego Krajobrazu Bzury oraz dorzecza Sokołowski.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 14A)
312	64	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne, określonych w przepisach odrębnych, dla terenów projektu oznaczonego symbolem 1U, 2U, Zcn, R, Rz, ZL.	Cały obszar planu	1U, 2U, Zcn, R, Rz, ZL.	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 10G)
313	65	19.10.2015	Biorąc pod uwagę przytoczone poniżej zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko, iż: "celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.: określenie prawnych warunków przekształceń przestrzennych dla wyznaczenia nowych terenów budowlanych z uwzględnieniem istniejącego stanu zainwestowania, przy założeniu minimalizacji konfliktów i optymalizacji korzyści wynikających ze zmian, dla których jako podstawę przyjęto ochronę środowiska, ład przestrzenny i	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			zrównoważony rozwój. Zrównoważony rozwój zgodnie z ustawą jest to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Istotą tego pojęcia jest zapewnienie zrównoważonej i trwałej jakości życia obecnie oraz dla przyszłych pokoleń. "Jest to rozwój oparty na właściwie ukształtowanych strukturach, których składową jest środowisko przyrodnicze, a kryterium integrującym jakość życia. Na jakość życia składa się takie zagospodarowanie przestrzenne, walory estetyczne zabudowy, ograniczenie konfliktów w przestrzeni, czyli zapewnienie ładu przestrzennego", wnoszę by odrzucić w całości projektu planu ponieważ powyższe sformułowania stoją w sprzeczności ze stanem faktycznym oraz dalszą ingerencją w otoczenie terenu uwzględnionego w projekcie planu.				
314	66	19.10.2015	Jak w 53 i 66- Biorąc pod uwagę przytoczone poniżej zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko, iż: "celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m. in.: określenie prawnych warunków przekształceń przestrzennych dla wyznaczenia nowych terenów budowlanych z uwzględnieniem istniejącego stanu zainwestowania, przy założeniu minimalizacji konfliktów i optymalizacji korzyści wynikających ze zmian, dla których jako podstawę przyjęto ochronę środowiska, ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Zrównoważony rozwój zgodnie z ustawą jest to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Istotą tego pojęcia jest zapewnienie zrównoważonej i trwałej jakości życia obecnie oraz dla przyszłych pokoleń. "Jest to rozwój oparty na właściwie ukształtowanych strukturach, których składową jest środowisko przyrodnicze, a kryterium integrującym jakość życia, Na jakość życia składa się także zagospodarowanie przestrzenne, walory estetyczne zabudowy, ograniczenie konfliktów w przestrzeni, czyli zapewnienie ładu przestrzennego", wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu gdyż powyższe sformułowania stoją w sprzeczności ze stanem faktycznym i dalszą ingerencją w otoczenie terenu uwzględnionego w projekcie planu.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12A)
315	67	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym terenie objętym planem zakazu instalowania spalarni dla zwierząt oraz grzebowiska z uwagi na istniejące bezpośrednie sąsiedztwo terenów zalewowych i rzeki Bzura oraz brak ustanowionych standardów emisyjnych oraz brak konieczności stosowania dla spalarni ciągłego monitoringu spalin	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 11A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			oraz konieczności prowadzenia pomiarów okresowych.				
316	68	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych na całym obszarze objętym planem.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 9A)
317	69	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych oraz obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 12m.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 11G)
318	70	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ nie spełnione są zapisy art. 73 ust. 2 i 3 ustawy prawo ochrony środowiska nakazujące lokalizowanie zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi w bezpiecznej odległości zarówno od siebie jak i od osiedli mieszkaniowych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 7A)
319	71	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ przewiduje on zwiększenie negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym oraz kumulowanie się uciążliwości wynikających z funkcjonowania obu inwestycji, co potwierdzają poniższe zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko: "Negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym na przedmiotowym obszarze już występują. Na działce nr ew. 70/2 funkcjonuje komunalna oczyszczalnia ścieków w ,związku z tym są tu generowane i emitowane zanieczyszczenia. Istniejące oddziaływania będące konsekwencją funkcjonowania oczyszczalni ścieków, mogą zostać w przyszłości wzmocnione oddziaływaniami będących konsekwencją realizacji planu miejscowego ...". „Zagrożenia d/a środowiska wynikające z przeznaczenia terenów w przedmiotowym p/anie będą dotyczyły zarówno zagrożeń związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków jak i funkcjonowaniem obiektów schronisko dla zwierząt. Powyższe emisje występowałyby również w sytuacji braku zmiany przedmiotowego planu, lecz w mniejszej skali bez kumulowania uciążliwości wynikających z funkcjonowania schroniska dla zwierząt". „W miejscach powstania budynków oraz utwardzonych placów i dróg, dewastacji ulegnie zarówno szata roślinna, jak i również gleby. Ponadto realizacja rozbudowy, przebudowy oczyszczalni ścieków, o także budowy schronisko dla zwierząt wiąże się także z wprowadzaniem nowych ładunków zanieczyszczeń do atmosfery, zwiększeniem ilości odprowadzanych ścieków, powstawaniem odpadów, emisją hałasu oraz zwiększonym zużyciem wody, energii oraz paliw",	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 8A)
320	72	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu gdyż nie określa on rozwiązań niezbędnych do zapobiegania i zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami, jak również przywracania środowiska do właściwego stanu .	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 4A)
321	73	19.10.2015	Proszę o rezygnację z planów stworzenia na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt jako inwestycji niezgodnej	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 3A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			z zapisanym w 'Strategii rozwoju województwa Łódzkiego' i wizerunkiem regionu przyjaznego i atrakcyjnego dla mieszkańców.				
322	74	19.10.2015	Wnoszę O wprowadzenie zakazu prowadzenia na terenach objętych projektem zmian wpływających negatywnie na poziom jakości życia mieszkańców sołectwa Ruda Bugaj i Nakielnica w szczególności na stan zdrowia, warunki zamieszkania i wypoczynku.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 13A)
323	75	19.10.2015	Wnoszę: o wycofanie się z planów budowy na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt, jest to inwestycja niezgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju i orientacji na trwałą poprawę poziomu życia mieszkańców.	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich
324	76	19.10.2015	Wnoszę o zawieszenie wszelkich postępowań administracyjnych związanych z przyjęciem projektu zmian MPZP do czasu zaktualizowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie elementów, które w projekcie nie odzwierciedlają się w studium oraz nie stanowią jego kontynuacji.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 9 ust. 4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Projekt planu lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodnie z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Nie mogłoby być obowiązującym, jeśli jego projekt nie przebyłby tej drogi proceduralnej – obowiązuje wszak od 28 listopada 2013 roku. Podobnej procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu również przebył pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania.
325	77	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych oraz obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 10m.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 11G")
326	78	19.10.2015	Wnoszę o zapewnienie zrównoważonego rozwoju poprzez zakaz lokalizowania na terenach objętych zmianą planu nowych inwestycji przemysłowych i usługowych o negatywnym oddziaływaniu na środowisko lub z działaniem których wiążą się uciążliwości dla społeczeństwa.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	W obszarze nie tylko terenów 1U i 2U ale całego planu obowiązują ustalenia §8 pkt 3 projektu planu, który mówi że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U oraz KP zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem realizowania inwestycji celu publicznego. W całym obszarze planu przeznaczenia dla inwestycji przemysłowych nie ustala się.
327	79	19.10.2015	Wnoszę o wycofanie się z planów budowy na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt, jest to inwestycja niezgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju i orientacji na trwałą poprawę poziomu życia mieszkańców.	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich
328	80	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ: (za prognozą oddziaływania) realizacja planu spowoduje podział lasu, który będzie miała charakter oddziaływań długoterminowych i stałych w szczególności będzie wywierała wpływ na zmianę zbiorowisk roślinnych, a co ważniejsze przyczyni się do masowego ginięcia gatunków i ekosystemów o charakterze naturalnym.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 6A)
329	81	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu prowadzenia na terenach objętych projektem zmian działań wpływających negatywnie na poziom jakości życia mieszkańców sołectwa Ruda Bugaj i Nakielnica, Łobódź w szczególności na stan zdrowia, warunki zamieszkania i wypoczynku.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 13A)
330	82	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ nie określa on rozwiązań niezbędnych do zapobiegania i zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami, jak również przywracania środowiska do właściwego stanu.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 4A)
331	83	19.10.2015	Wnoszę o rezygnację z planów stworzenia na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt jakoby jest to inwestycja niezgodna z zapisanym w 'Strategii rozwoju województwa Łódzkiego' wizerunkiem regionu przyjaznego i atrakcyjnego dla mieszkańców.	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 9. ust.4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Należy zauważyć, że niniejszy plan lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku jego tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Jeżeli został uzgodniony przez Marszałka Województwa Łódzkiego, to oznacza że jest niesprzeczny z dokumentami programowymi przyjętymi przez Sejmik Województwa Łódzkiego. Podobnej procedurze uzgodnień podlegają miejscowe plany. Projekt niniejszego planu przebiegał pozytywnie fazę uzgodnień i opiniowania. Należy zauważyć, że plan lokuje w swym obszarze przeznaczenia zgodne z funkcjami określonymi w obowiązującym Studium. Studium jako obowiązkowy dla każdej gminy dokument planistyczny, jest w toku jego tworzenia uzgadniany i opiniowany przez właściwe organy. Jeżeli został uzgodniony przez Marszałka Województwa Łódzkiego to oznacza że jest niesprzeczny z dokumentami programowymi przyjętymi przez Sejmik Województwa Łódzkiego.
332	84	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu składowania osadów na terenie oczyszczalni ścieków (działka 70/2). Osad jest jedną z najbardziej odorogennych części procesu oczyszczania, a wzrost ilości ścieków po rozbudowie oczyszczalni, będzie powodował wzrost ilości osadu. Koncentrowanie osadu w jednym miejscu wpływa na nasilenie zanieczyszczenia odorowego powietrza.	70/2	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 16A)
333	85	19.10.2015	Wnoszę o zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień oraz maksymalne nasycenie terenów zielenią na całym terenie objętym planem w celu ograniczenia negatywnych emisji przez inwestycje zlokalizowane na terenie objętym planem.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 10G)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
334	86	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym terenie objętym planem zakazu instalowania spalarni dla zwierząt oraz grzebowiska z uwagi na istniejący topoklimat form wklęsłych podatnych na immisję zanieczyszczeń i bezpośrednie sąsiedztwo terenów zalewowych i rzeki Bzura oraz brak ustanowionych standardów emisyjnych oraz brak konieczności stosowania dla spalarni ciągłego monitoringu spalin oraz konieczności prowadzenia pomiarów okresowych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12A)
335	87	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie dla obszaru objętego planem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat wraz z terenami odległych od nich o 50m, zakazu realizacji obiektów budowlanych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zakazy związane z istnieniem prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi wynikają ustawy prawo wodne, jego art. 88l. 1. mówi : „Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym: 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dróg rowerowych; 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk; 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.”
336	88	19.10.2015	Wnoszę o lokalizację schroniska dla zwierząt w odległości nie mniejszej niż 3 km od naszych nieruchomości. W przypadku nieuwzględnienia niniejszego wniosku informujemy, iż będziemy żądać od Gminy realizacji roszczeń w trybie art. 36 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja terenów przeznaczonych dla schroniska dla zwierząt w Rudzie Bugaj wynika bezpośrednio z obowiązującego od 28 listopada 2013 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki. Inna lokalizacja wymagałaby zmiany obowiązującego Studium.
337	89	19.10.2015	Wnoszę zaniechanie działań wpływających na fizjografię terenów miejscowości Ruda Bugaj w tym doliny rzeki Bzury wynikających z projektowania schroniska dla zwierząt na działce 70/3 w obrębie Ruda-Bugaj .	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego (Z. Niewiadomski: Planowanie przestrzenne, W-wa 2002, s. 86 in.), mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich
338	90	19.10.2015	Wnoszę o sporządzenie prognozy skutków finansowych planu miejscowego uwzględniającej w przypadku realizacji budowy schroniska dla zwierząt kosztów takich jak: spadek wartości nieruchomości znajdujących się w strefie oddziaływania (niekorzystne sąsiedztwo), zmniejszenie dochodów z tytułu podatków od nieruchomości (zmniejszenie zabudowy mieszkalno-usługowej w sąsiedztwie schroniska dla zwierząt), zmniejszenie dochodów Gminy	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Organ wykonawczy gminy jest związany w ramach procedury planistycznej granicami przystąpienia ustalonymi uchwałą intencyjną. W tych granicach wykonywane są wszystkie opracowania tworzone jej ramach. Ponadto nie można mówić o zmniejszeniu się wpływów z jakiegokolwiek niezrealizowanego, a więc niezaistniałego tytułu.

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			z tytułu udziału w podatku PIT mieszkańców (brak nowych zasiedleń, migracje ludności z terenów sąsiadujących z schroniskiem). spadek dochodów w branży turystycznej, agroturystycznej, gastronomicznej i hotelarskiej, degradacja społeczno-ekonomiczna obszarów będących w oddziaływaniu schroniska dla zwierząt.				
339	91	19.10.2015	Wnoszę o sporządzenie prognozy oddziaływania inwestycji na środowisko uwzględniającej emisję przez schronisko dla zwierząt hałasu.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Tego typu opracowania wykonuje się na etapie inwestycyjnym, nie zaś tworzenia prawa miejscowego.
340	92	19.10.2015	Na obszarze planu odbywa się wyjątkowo intensywny ruch pieszy. Występuje wiele celów podróży pieszych, w tym m.in. szkoła, sala gimnastyczna, tereny zabaw i tereny rekreacji, szlak konny co generuje znaczący ruch w tym ruch dzieci, osób starszych i niesprawnych ruchowo. Wnioskuje: o przeprowadzenie starannej analizy pod kątem wygody i bezpieczeństwa pieszych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Wykonywanie tego typu analiz nie jest przedmiotem regulacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
341	93	19.10.2015	Lokalizacja schroniska dla zwierząt nie może negatywnie wpływać na lokalne zasoby przyrodnicze w tym ornitofaunę, na walory krajobrazowe, na obiekty i obszary objęte formą ochrony przyrody i gatunki zagrożone ujęte w Odrębnych konwencjach i przepisach, występujące w obrębie gminy Aleksandrów Łódzki i w gminach sąsiednich, na szlaki migracyjne zwierząt oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek. Budowa schroniska dla zwierząt w obrębie terenów przyrodniczych gminy negatywnie wpłynie na lokalne zasoby przyrodnicze gminy. Wnioskuje o zmianę lokalizacji budowy schroniska na terenach Rudy-Bugaj.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja terenów przeznaczonych dla schroniska dla zwierząt w Rudzie Bugaj wynika bezpośrednio z obowiązującego od 28 listopada 2013 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki. Inna lokalizacja wymagałaby zmiany obowiązującego Studium.
342	94	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ realizacja przedsięwzięcia na działce 70/3 wymaga wycinki 1,5ha lasu, co stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania tego terenu nie zapewnia zachowania wszelkich walorów krajobrazowych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem.
343	95	19.10.2015	Wprowadzenie dla obszaru objętego planem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat wraz z terenami odległych od nich o 50m, zakazu realizacji obiektów budowlanych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zakazy związane z istnieniem prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi wynikają ustawy prawo wodne, które w art. 88l. 1. mówi: „Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym: 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dróg rowerowych; 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk; 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanymi z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.”
344	96	19.10.2015	Wnoszę o zachowanie istniejących zadrzewień oraz zakrzewień oraz maksymalne nasycenie terenów zielenią na całym terenie objętym planem w celu ograniczenia negatywnych emisji przez inwestycje zlokalizowane na terenie objętym planem.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 10G)
345	97	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, dla terenów projektu oznaczonego symbolami IU, 2U, Zcn, R, Rz, ZL.	Cały obszar planu	IU, 2U, Zcn, R, Rz, ZL	Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu zostało określone, cytuję: „§ 8. 1. Ustala się następujące ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu przestrzeni: 1) zakaz lokalizacji obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 12 m, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji; 2) zakaz lokalizacji pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych. 3) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U oraz KP zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem realizowania inwestycji celu publicznego;”.
346	98	19.10.2015	Biorąc pod uwagę przytoczone poniżej zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko, iż: "celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.: określenie prawnych warunków przekształceń przestrzennych dla wyznaczenia nowych terenów budowlanych z uwzględnieniem istniejącego stanu zainwestowania, przy założeniu minimalizacji konfliktów i optymalizacji korzyści wynikających ze zmian, dla których jako podstawę przyjęto ochronę środowiska, ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Zrównoważony rozwój zgodnie z ustawą jest to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Istotą tego pojęcia jest zapewnienie zrównoważonej i trwałej jakości życia obecnie oraz dla przyszłych pokoleń. „Jest to rozwój oparty na właściwie ukształtowanych strukturach, których składową jest środowisko przyrodnicze, a kryterium integrującym jakość życia. Na jakość życia składa się także zagospodarowanie przestrzenne, walory estetyczne zabudowy, ograniczenie konfliktów w przestrzeni, czyli zapewnienie ładu przestrzennego, wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ powyższe sformułowania stoją w sprzeczności ze stanem faktycznym oraz dalszą ingerencją w otoczenie terenu uwzględnionego w projekcie planu.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12A)
347	99	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym terenie objętym planem zakazu instalowania spalarni dla zwierząt oraz grzebowiska z uwagi na	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			istniejący topoklimat form wklęsłych podatnych na imisję zanieczyszczeń i bezpośrednio sąsiedztwo terenów zalewowych i rzeki Bzura oraz brak ustanowionych standardów emisyjnych oraz brak konieczności stosowania dla spalarni ciągłego monitoringu spalin oraz konieczności prowadzenia pomiarów okresowych.				
348	100	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych na całym obszarze objętym planem.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 9A)
349	101	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania pojedynczych turbin wiatrowych oraz farm wiatrowych oraz obiektów o charakterze masztu o wysokości powyżej 12m.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 11G)
350	102	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ nie spełnione są zapisy art. 73 ust. 2 i 3 ustawy prawo ochrony środowiska nakazujące lokalizowanie zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi w bezpiecznej odległości zarówno od siebie jak i od osiedli mieszkaniowych.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 7A)
351	103	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ: (za prognozą oddziaływania) realizacja planu spowoduje fragmentację lasu, która będzie miała charakter oddziaływań długoterminowych i stałych w szczególności będzie wywierała wpływ na zmianę zbiorowisk roślinnych, a co ważniejsze przyczyni się do masowego ginięcia gatunków i ekosystemów o charakterze naturalnym	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 6A)
352	104	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ przewiduje on zwiększenie negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym oraz kumulowanie się uciążliwości wynikających z funkcjonowania obu inwestycji, co potwierdzają poniższe zapisy prognozy oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko: "Negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym na przedmiotowym obszarze już występują. Na działce nr ew. 70/2 funkcjonuje komunalna oczyszczalnia ścieków w ,związku z tym są tu generowane i emitowane zanieczyszczenia. Istniejące oddziaływania będące konsekwencją funkcjonowania oczyszczalni ścieków, mogą zostać w przyszłości wzmocnione oddziaływaniami będących konsekwencją realizacji planu miejscowego ...". „Zagrożenia dla środowiska wynikające z przeznaczenia terenów w przedmiotowym planie będą dotyczyły zarówno zagrożeń związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków jak i funkcjonowaniem obiektów schroniska dla zwierząt. Powyższe emisje występowałyby również w sytuacji braku zmiany przedmiotowego planu, lecz w mniejszej skali bez kumulowania uciążliwości wynikających z funkcjonowania schroniska dla zwierząt". „W miejscach powstania budynków oraz utwardzonych placów i dróg, dewastacji ulegnie zarówno szata roślinna, jak i również gleby. Ponadto realizacja rozbudowy, przebudowy oczyszczalni ścieków, a takie budowy schroniska dla zwierząt wiąże się także z wprowadzaniem nowych ładunków zanieczyszczeń do atmosfery, zwiększeniem ilości odprowadzanych ścieków,	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 8A)

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
			powstawaniem odpadów, emisją hałasu oraz zwiększonym zużyciem wody, energii oraz paliw".				
353	105	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu ponieważ nie określa on rozwiązań niezbędnych do zapobiegania i zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami, jak również przywracania środowiska do właściwego stanu .	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 4A)
354	106	19.10.2015	Wnoszę o rezygnację z planów stworzenia na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt jako inwestycji niezgodnej z zapisanym w 'Strategii rozwoju województwa Łódzkiego' i wizerunkiem regionu przyjaznego i atrakcyjnego dla mieszkańców.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 3A)
355	107	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie na całym obszarze planu zakazu lokalizowania ogniw fotowoltaicznych posadowionych bezpośrednio na ziemi, ponieważ będą one ograniczały teren mogący stanowić naturalną barierę przeciw emisją oczyszczalni.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 12G)
356	108	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu prowadzenia na terenach objętych projektem zmian działań wpływających negatywnie na poziom jakości życia mieszkańców sołectwa Ruda Bugaj i Nakielnica w szczególności na stan zdrowia, warunki zamieszkania i wypoczynku .	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 13A)
357	109	19.10.2015	Wnoszę o wycofanie się z planów budowy na terenach objętych projektem zmian schroniska dla zwierząt jako inwestycji niezgodnej z zasadą zrównoważonego rozwoju i orientacją na trwałą poprawę poziomu życia mieszkańców .	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego (Z. Niewiadomski: Planowanie przestrzenne, W-wa 2002, s. 86 in.), mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Zadaniem gminy i jej organów jest bowiem zaspokajanie potrzeb całej wspólnoty. Skutkiem tego, w zakresie planowania przestrzennego nie zawsze jest możliwe sprostanie oczekiwaniom mieszkańców obszaru objętego planowaną zmianą lub obszarów sąsiednich
358	110	19.10.2015	Wnoszę o zapewnienie ochrony naturalnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych poprzez uwzględnienie w projekcie zmian powstania Obszaru Chronionego Krajobrazu Bzury i dorzecza Sokołówki.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 14A)
359	111	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie zakazu składowania osadów na terenie oczyszczalni ścieków (działka 70/2). Osad jest jedną z najbardziej odorogennych części procesu oczyszczania, a wzrost ilości ścieków po rozbudowie oczyszczalni, będzie powodował wzrost ilości osadu. Koncentrowanie osadu w jednym miejscu wpływa na nasilenie zanieczyszczenia odorowego powietrza.	70/2	Ustalenia z zakresu gospodarki odpadami	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 16A)
360	112	19.10.2015	Wnoszę o zapewnienie zrównoważonego rozwoju poprzez zakaz lokalizowania na terenach objętych zmianą planu nowych inwestycji przemysłowych i usługowych o negatywnym oddziaływaniu na środowisko lub z działaniem których wiążą się uciążliwości dla mieszkańców.	Cały obszar planu	Ustalenia całego planu	Uwaga nieuwzględniona	W obszarze nie tylko terenów 1U i 2U ale całego planu obowiązują ustalenia §8 pkt 3 projektu planu, który mówi że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U oraz KP zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem realizowania

lp	Oznaczenie uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienia
							inwestycji celu publicznego. W całym obszarze planu przeznaczenia dla inwestycji przemysłowych nie ustala się.
361	113	28.10.2015	Jak w 29B	70/2	Kno	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 29B) Wniosek wpłynął po terminie jako przekazany przez niewłaściwy organ, do którego go skierowano – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach.
362	114	28.10.2015	Wnoszę o uspoźnienie zapisów dot. minimalnej szerokości frontu wydzielonej działki na terenach oznaczonych symbolami 1U i 2U	70/3	1U, 2U	Uwaga nieuwzględniona	Tereny 1U i 2U są różnicowane cod do przeznaczenie dlatego uspoźnianie takie nie ma uzasadnienia przestrzennego. Wniosek wpłynął po terminie jako przekazany przez niewłaściwy organ, do którego go skierowano – Urząd Miejski w Alwerni.
363	115	30.10.2015	Wnoszę o zmianę §8 pkt 1 w taki sposób aby zakazane były realizacje masztów o wysokości powyżej 101m	Cały obszar planu	§8 pkt 1	Uwaga nieuwzględniona	Takie ustalenia zawiera §8, pkt 1 i 2 projektu planu, przy czym plan mówi o masztach o wysokości powyżej 12 m – co wyczerpuje żądanie. Wniosek wpłynął po terminie jako przekazany przez niewłaściwy organ, do którego go skierowano – Prokuraturę Rejonową w Aleksandrowie Kujawskim za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej w Zgierzu
364	116	02.11.2015	Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki na terenie 2U na 3502m2	70/3	2U	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie brzmi jak dla żądania 32B). Wniosek wpłynął po terminie jako przekazany przez niewłaściwy organ, do którego go skierowano – Prokuraturę Rejonową w Tarnobrzegu za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w Łodzi