

Uchwała nr XXVII/251/12
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie **rozpatrzenia skargi pana** **na działalność**
Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071, z 2001 r., 49, poz. 509, z 2002 r., nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271, nr 169, poz. 1387, z 2003 r., nr 130, poz. 1188, nr 170, poz. 1660, z 2004 r., nr 162, poz. 1692 z 2005 r., nr 64 poz.565, nr 78, poz. 682, z 2009r. nr 195 poz. 1501, nr 216, poz.1676, z 2010r. nr 40 poz.230, nr 182. poz. 1228, nr 254,poz.1700,Dz. U. z 2011r., nr 6 poz.18, nr 34 poz.173, nr 106, poz. 622, nr 186, poz.1100) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591 i z 2002 r., nr 23, poz. 220, nr 62, poz. 558, nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271 oraz nr 214, poz. 1806, z 2003 r., nr 80, poz. 717, nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r., nr 102, poz. 1055, nr 116, poz. 1203, z 2005 r., nr 172, poz. 1441 oraz z 2006 r., nr 17, poz. 128, nr 181 poz.1337 z 2007 r., nr 48 poz.327, nr 138 poz.974 i nr 173 poz.1218, z 2008r., nr 180 poz.1111, nr 223 poz.1458, z 2009r. nr 52 poz. 420, nr 157 poz.1241, z 2010r. nr 28 poz. 142 i 146, nr 40 poz.230, nr 106 poz.675 z 2011r., nr 117, poz. 679, nr 134, poz.777 nr 217, poz. 1281)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana na działalność Burmistrza
Aleksandrowa Łódzkiego.
2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Pana ..
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

UZASADNIENIE

W dniu 16.04.2012 r., Pan _____ skierował pismo do Wojewody Łódzkiego zawierające między innymi zarzuty odnoszące się do działalności Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego. Dotyczyły one uruchomienia dużego zakładu chemicznego bez kolektora kanalizacyjnego odprowadzającego ścieki technologiczne, organizacji rad Osiedli, sprawy Domu Kultury dla dorosłych przy ul. Południowej, braku publikacji w gazecie „40 i cztery”, artykułów skarżących.

W powyższym zakresie sprawa uznana została jako skarga na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego i skierowana do rozpoznania przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim.

Omawiana skarga była przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 5 czerwca 2012 roku, na której był obecny Pan _____.

Z wyjaśnień Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego, co do zarzutów podniesionych w skardze wynika, iż :

temat ewentualnego zanieczyszczenia ujęcia wody przez ścieki technologiczne pochodzące z zakładu Procter and Gamble w Aleksandrowie Łódzkim pojawił się w korespondencji kierowanej przez p. _____ do Urzędu już w 2010 roku.

Wtedy też, z uwagi na fakt, iż Gmina Aleksandrów Łódzki nie była ani inwestorem zakładu chemicznego ani też Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego nie wydawał pozwolenia na budowę tego zakładu, wystąpiono do spółki „PGKiM” w Aleksandrowie Łódzkim oraz do firmy Procter and Gamble z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Po zapoznaniu się z informacjami spółki „PGKiM”, która jest eksploatatorem ujęcia wody w Aleksandrowie Łódzkim oraz dyrektora fabryki Procter and Gamble w Aleksandrowie Łódzkim wystosowano do p. _____ pisemną odpowiedź. Podniesione w niej argumenty

pozostają aktualne. Zakład Procter and Gamble wyposażony jest w podczyszczalnię ścieków, która zaprojektowana i wybudowana została zgodnie z prawem. Oczyszczalnia ta wyposażona jest w system monitorujący, który umożliwia stałą kontrolę nad procesem podczyszczania ścieków odprowadzanych do miejskiej kanalizacji sanitarnej. W razie przekroczenia parametrów ścieków następuje automatyczne odcięcie ich wypływu. Ponadto ujęcie wody położone w Woli Grzymkowej jest zabezpieczone w sposób naturalny przed migracją zanieczyszczeń. PGKiM w sposób ciągły monitoruje jakość wody przeznaczonej do spożycia. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce ściekowej –nie ma też ryzyka skażenia gleby ściekami pochodzącymi z zakładu.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku próby organizacji rad osiedli podnieść należy, iż w dniu 29 maja 2012 roku odbyło się zwołane przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego zebranie mieszkańców osiedli o numerach 1,2,3,4,5 w celu przeprowadzenia konsultacji i uzyskania opinii mieszkańców w kwestii zniesienia dotychczasowych osiedli i utworzenia nowych uwzględniających aktualne uwarunkowania przestrzenne, komunikacyjne i więzi społeczne. Wyniki konsultacji ukierunkują dalsze prace w zakresie aktualizacji statutów osiedli i powołania rad osiedli.

W odniesieniu do zarzutu nie dokończenia budowy Domu kultury dla dorosłych przy ul. Południowej należy wskazać iż również jest bezzasadny .

Nieruchomość położona w Aleksandrowie Łódzkim przy ul. Południowej 5, na której w latach 80-tych XX wieku funkcjonował Dom Kultury stanowi własność prywatną, została nabyta od Zboru Kościoła Chrześcijan Baptystów. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa działka przeznaczona jest na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową. Gmina nie ma możliwości prowadzenia inwestycji na tej nieruchomości .

Szereg zarzutów skarżącego odnosi się również do braku publikacji różnego rodzaju informacji, materiałów i komentarzy autorstwa Pana _____ jak i innych osób w dwutygodniku „40 i cztery”.

Redakcja dwutygodnika „40 i cztery” będącego biuletynem informacyjnym Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim nie ma obowiązku publikowania niezamawianych artykułów nadsyłanych przez mieszkańców gminy. Obowiązek taki nie wynika ani z prawa prasowego, ani regulaminu wewnętrznego. Redakcja w szczególności unika publikacji artykułów, które swoją treścią wyraźnie naruszają dobre imię opisywanych osób i instytucji. W takiej sytuacji publikowanie subiektywnych odczuć jednego mieszkańca Aleksandrowa Łódzkiego byłoby naruszeniem podstaw dziennikarskiego kodeksu etycznego.

Mając na względzie powyższe argumenty oraz okoliczność, iż podnoszone przez skarżącego sprawy były wielokrotnie wyjaśniane Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim uznała skargę Pana _____ za bezzasadną.

Pouczenie – zgodnie z art. 239 § 1 kpa- w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.