

Uchwała nr LIX/420/2022
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 22 września 2022 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi Pana** **na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego**

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2021 r., poz. 735, poz. 1491, poz. 2052 oraz z 2022 r., poz. 1301) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559; zm.: Dz.U z 2022 r., poz. 1005 i poz. 1079)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Pana .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim wpłynęła w dniu 29 lipca 2022 roku skarga Pana _____ w przedmiocie podnoszenia pasa drogi gminnej na wysokości działki nr _____.

W dniu 7 września 2022 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzenie Komisji zaproszony został pracownik Wydziału Inwestycji w celu ustosunkowania się zarzutów zawartych w skardze Pana _____. Na posiedzeniu w/w Komisji obecny był również skarżący.

Przewodniczący Komisji zapoznał uczestników posiedzenia z treścią pisma strony skarżącej przesłanego z Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz z historią skarg Pana _____.

Po wyczerpaniu pytań zadawanych przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i udzieleniu odpowiedzi na nie przez skarżącego oraz przedstawicielkę Wydziału Przewodniczący Komisja uznała, iż należy uznać skargę Pana _____ na bezczynność Burmistrza za bezzasadną. Komisja wskazała, iż dla uznania bezczynności organu konieczne jest ustalenie, że był on zobowiązany na podstawie obowiązujących przepisów prawa do wydania decyzji, aktu lub podjęcia określonych czynności i mimo to nie podejmuje działań mających na celu uczynienie zadość temu obowiązкови prawnemu, co w tym konkretnym przypadku nie miało miejsca.

Postawiony zarzut bezczynności jest nieuzasadniony również z uwagi na to, że jak wynika z opinii biegłego z zakresu hydrologii, prace wykonane na działce drogowej nie powodują zalewania działki skarżącego, a wykonanie sugerowanego w pismach rowu spowodowałoby nawadnianie sąsiednich działek. Kwestię zbytniego nawodnienia tych terenów może rozwiązać kompleksowa _____ inwestycja _____ odwodnienia _____ tego _____ terenu.

W związku z powyższym Komisja postanowiła rekomendować Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku wypracowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kpa – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.