

Uchwała nr IV/41/15
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 22 stycznia 2015 roku

w sprawie **rozpatrzenia skargi Pani**
Aleksandrowa Łódzkiego.

na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku poz. 267 z 2014 poz. 183) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 549, 645, 1318 z 2014 r., poz. 379, 1072)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego
2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Panią _____.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

UZASADNIENIE

W dniu 18 sierpnia 2014 roku do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzki wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi przekazujące skargę z dnia 8 sierpnia 2014 roku Pani [redacted] dotyczącą boiska Orlik w Aleksandrowie Łódzkim, ul. Waryńskiego. W piśmie w/w prosiła o interwencję w sprawie nagminnego wpadania piłki podczas gry na jej posesję. Pismo zostało zadekretowane do wydziału Inwestycji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, który zbadał szczegółowo sprawę i została udzielona odpowiedź z dnia 4 września 2014 roku nr IR.7021.3.1.2014K.

W powyższym piśmie wyjaśniono, iż boisko Orlik przy ul. Waryńskiego zostało wybudowane zgodnie z obowiązującymi normami i dokumentacją projektową zatwierdzoną prawomocną decyzją pozwolenia na budowę Nr 1644 z 2010 roku. W celu wyeliminowania uciążliwości związanych z wpadającą piłką na ulicę Waryńskiego i na posesję Pani [redacted]

istniejący piłkochwyt zostanie podwyższony do wysokości 6,70 m czyli o 1,70 m. Planowany termin wykonania zadania to 30 września 2014 roku.

Omawiana skarga była przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 9 stycznia 2015 roku na posiedzeniu była obecna Pani [redacted] jak również Pani Krystyna Karasiak główny specjalista w wydziale Inwestycji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Wyjaśnienia w powyższej sprawie składała Pani Krystyna Karasiak, która poinformowała, iż problem związany z bliskim położeniem boiska Orlik przy nieruchomości Pani [redacted]

zgłoszony został ustnie do wydziału inwestycji, rolnictwa i ochrony środowiska za pośrednictwem służb prasowych urzędu u których Pani [redacted] interweniowała.

Na podstawie tych informacji na przełomie lipca i sierpnia 2014 roku podjęte zostały działania w wyniku których uznano, że celowym jest podniesienie piłkochwytu zapobiegającego wypadaniu piłek z boiska na posesję Pani [redacted]. Konieczne stało się zatem wyłonienie wykonawcy i przeprowadzenie stosownych robót. Roboty zostały wykonane w terminie do 30 września 2014 roku. Piłkochwyt podwyższono do wysokości 6,7 m pomimo, iż przepisy wymagają jedynie 5 metrowej wysokości tego urządzenia.

Pismo Pani [redacted] w tej sprawie z dnia 8 sierpnia 2014 roku złożone zostało już w trakcie realizacji działań mających na celu wyeliminowaniu uciążliwości związanych z wypadaniem piłek na ulicę Waryńskiego i na posesję Pani [redacted]. Na powyższe pismo Pani [redacted] otrzymała wspomnianą na początku uzasadnienia odpowiedź z dnia 4 września 2014 roku.

W świetle powyższego można powiedzieć, iż Urząd Miejski w Aleksandrowie Łódzkim dołożył staranności w zakresie wyeliminowania problemów na które skarżyła się Pani [redacted].

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę Pani na działalność burmistrza za bezzasadną.

Pouczenie – zgodnie z art. 239 § 1 kpa- w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.