

**Uchwała nr LV/597/14
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 17 kwietnia 2014 roku**

w sprawie: zajęcia stanowiska w zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowanego do Rady Miejskiej Stowarzyszenia Przedsiębiorców Aleksandrowa Łódzkiego „2000” w zakresie związanym z przyjętym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki

Na podstawie art. 18 ust.1 i 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594, 645, 1318 z 2014 r., poz. 379)

**Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwala, co następuje:**

- § 1.** W związku ze skierowaniem przez Stowarzyszenie Przedsiębiorców Aleksandrowa Łódzkiego „2000” wezwania do usunięcia naruszenia prawa w zakresie związanym z przyjętym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki, postanawia się odmówić podjęcia działań skutkujących zmianą bądź uchYLENIEM uchwał :
- nr L/512/2013 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 28 listopada 2013 r., w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych po powtórным wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki
 - nr L/517/2013 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki
- § 2.** Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie wzywających do usunięcia naruszenia prawa, powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”.

W dniu 10 marca 2014 roku wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim pismo adresowane do Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim zawierające wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Skarżący, powołując się na przepis art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z art. 11, pkt 11 i 12 oraz art.12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647; ze zmianami) wezwali Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim, cytując: „do usunięcia naruszenia prawa Stowarzyszenia Przedsiębiorców Aleksandrowa Łódzkiego „2000” (dalej: Stowarzyszenie) do rozpatrzenia zgłoszonych uwag dotyczących projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki zawartych w piśmie z dnia 17 października 2013 r., które to prawo zostało naruszone przez:

- zarządzenie Nr 337/2013 Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego z dnia 7 listopada 2013 r., w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych po powtórny wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki – w zakresie uwag do obiektów wielkopowierzchniowych ujawnionych w piśmie z 17 października 2013 roku,

- uchwałę Nr L/512/2013 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych po powtórny wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki w zakresie w zakresie ponownego nierozpatrzenia przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim – nieuwzględnionych ponownie przez Burmistrza Miasta Aleksandrów Łódzki – uwag do projektu ww. studium w przedmiocie funkcji Uc – zabudowa usługowa, centrum usługowe z możliwością realizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,

- uchwałę nr L/517/13 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 28 listopada 2013 r., w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki w zakresie przepisu § 2 ww. uchwały tj. rozstrzygnięcia w sprawie nieuwzględnionych uwag złożonych po wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu.”

Skarżący podnoszą „istotną w sprawie okoliczność, że na terenie Gminy i Miasta Aleksandrów Łódzki wyznaczone zostały cztery a nie trzy, jak błędnie przyjmuje to w zarządzeniu nr 337/2013 Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego – lokalizacje obszarów rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (o pow. sprzedaży powyżej 2000 m²), tj.:

- 1)obszar przy Placu Kościuszki;
- 2)obszar przy Wojska polskiego;
- 3) obszar Wierzbńska – Ogrodowa – 1-go Maja;
- 4) obszar w miejscowości Rąbień AB.”

Skarżący zarzucają więc nierozpatrzenie swej uwagi z 17 października 2013 roku w odniesieniu do terenu Uc leżącego w Rąbieniu AB, zarówno przez Burmistrza jak też przez Radę Miejską i w konsekwencji błędnie (w zakresie § 2) podjętą uchwałę Nr L/517/13 o przyjęciu Studium.

Powyższe kwestie były merytorycznie analizowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 10 kwietnia 2014 roku, która po analizie dokumentacji oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Pana Rafała Kowalskiego, nie stwierdziła naruszenia prawa w całym procesie opracowania i uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki.

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim zgadza się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej .

Na wstępie wskazać należy, iż Rada Miejska nie jest organem właściwym do zajęcia stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa, które miało, zdaniem skarżących miejsce, poprzez wydanie zarządzenia Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych po powtórny wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki. Ze względu jednak na powiązanie merytoryczne aktu wydanego przez organ wykonawczy z uchwałami Rady Miejskiej konieczne jest odniesienie do w/w zarządzenia.

Mając na uwadze podniesione zarzuty należy wskazać, że zarządzenie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego Nr 337/2013 z dnia 7 listopada 2013 r., zostało wydane jako rozpatrzenie uwagi numer 23/2013 złożonej 17 października 2013 roku, do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki. Uwaga ta zawierała 5 następujących wątków:

- 1) o niepokrywaniu się treści ogłoszenia o ponownym wyłożeniu projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki” z jego tytułem;
- 2) o braku opisu wprowadzonych zmian do obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki” odzwierciedlonych w części opisowej;
- 3) wniosek o wykreślenie z funkcji oznaczonej symbolem Uc zapisu dotyczącego lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- 4) wniosek o zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy dla funkcji oznaczonej symbolem MN, MW, UMC, Uc, U, Up;
- 5) wniosek o wykreślenie określenia zabudowa usługowa głównie o charakterze komercyjnym, usługi komercyjne.

Trzeci wątek, którego nierozpatrzenie, bądź niepełne rozpatrzenie jest powodem przedmiotowego wezwania, został wtedy rozstrzygnięty w następujący sposób:

„Ad 3. Nie uwzględniono uwagi w zakresie żądania wykreślenia z funkcji oznaczonej symbolem Uc zapisu dotyczącego lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Powierzchnia sprzedaży w obiekcie handlowym jest bilansowana dla wszystkich podmiotów handlowych prowadzących działalność na jego obszarze, co dotyczy zarówno jednego dużego sklepu jak też szeregu mniejszych zlokalizowanych w jednym budynku. W mieście wyznaczono trzy takie tereny, z których jeden położony przy ulicy Wojska Polskiego już od wielu lat istnieje, drugi obejmuje obszar wpisany do rejestru zabytków a więc podlegający dodatkowym rygorom zaś trzeci to okresowo działający plac targowy na obrzeżach miasta.”

Przywołane tereny oznaczone symbolem Uc, co oznacza „Tereny zabudowy usługowej – centrum usługowe”, są w studium przeznaczone dla usług centrotwórczych takich jak handel,

usługi finansowe, administracja, gastronomia i jest tam możliwość lokowania centrum handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Zostały one rzeczywiście ulokowane w trzech wymienionych wyżej miejscach **miasta**.

Na obszarze **gminy**, czyli poza miastem, nie ma żadnego terenu o symbolu **Uc**.

W **Rąbieniu AB** nie ma żadnego terenu gdzie dopuszczalne byłoby lokowanie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Taki teren na obszarze gminy wyróżniono w **Rąbieniu** i jest on oznaczony w studium symbolem **UUC/P**, co oznacza „Tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²”. Żadna uwaga, w tym również ta z 17 października 2013 roku, o tym terenie jednak nie wspomina.

Jak z powyższego wynika, zarówno Burmistrz, jak też Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim uwagę Skarżących (numer 23/2013) rozpatrywali w takim zakresie, jak wskazywała jej treść.

Trzeba też dodać, że teren **UUC/P** figurował w obu wykładanych do publicznego wglądu projektach Studium, zarówno tym z przełomu lipca i sierpnia 2012 roku, jak też tym z przełomu sierpnia i września 2013 roku. Stąd sugestie jakoby był on nowym terenem, wprowadzonym do projektu studium po powtórным wyłożeniu – są nietrafne.

Uwzględniając powyższe okoliczności należy uznać, że rozstrzygnięcie Burmistrza zawarte w zarządzeniu Nr 337/2013 z dnia 7 listopada 2013 roku, jest kompletne i nie pomija żadnego wątku. Nie zawierało ono rozstrzygnięcia dotyczącego terenów przeznaczonych dla lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m² poza obszarem miasta, gdyż uwaga z dnia 17 października 2013 roku tej tematyki nie dotyczyła.

W tej sytuacji nie można zarzucić uchwały Nr L/512/2013 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 28 listopada 2013 roku, ponownego nierozpatrzenia przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim „– *nieuwzględnionych ponownie przez Burmistrza Miasta Aleksandrów Łódzki – uwag do projektu ww. studium w przedmiocie funkcji Uc – zabudowa usługowa, centrum usługowe z możliwością realizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²*”.

Sformułowanie „ponownego nierozpatrzenia” jest niezrozumiałe gdyż sugeruje konsekwentne zaniechanie rozpatrzenia uwag. Tymczasem Rada Miejska podjęła w tej sprawie rozstrzygnięcia będące wynikiem rozpatrzenia właśnie. W tym miejscu należy zauważyć, że zarzucany brak w protokole z sesji nr L punktu dotyczącego rozpatrzenia uwag zgłoszonych przez Skarżących nie ma poparcia w faktach. W porządku obrad tej sesji jest podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych po powtórным wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Łódzki – uwaga nr 23/2013. Skarżący, pismem z dnia 7 listopada 2013 roku (doręczonym 19 listopada 2013 roku), zostali poinformowani o numerze, pod jakim została zarejestrowana ich uwaga. Przed podjęciem uchwały nr L/517/13 z dnia 28 listopada 2013 roku Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim została obszernie zapoznana zarówno z treścią uwagi 23/2013, jak też z rozstrzygnięciem Burmistrza w tej sprawie.

Należy też ponownie podkreślić, że czynność rozpatrywania uwag odbywa się w ramach określonych w treści tych uwag. Jeśli Uwagodawca konsekwentnie używa oznaczenia terenu, w stosunku do którego czyni uwagi (w tym wypadku oznaczonego symbolem **Uc**) – to ich rozpatrywanie oraz, będące jego konsekwencją, rozstrzygnięcia dotyczyć będą właśnie tego terenu (w tym wypadku oznaczonego symbolem **Uc**).

W tych okolicznościach również trzeci zarzut – dotyczący podjęcia przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim uchwały nr L/517/13, w sprawie uchwalenia Studium. – z naruszeniem prawa w zakresie jej § 2, (czyli dotyczącego rozstrzygnięcia w sprawie

niewwzględnionych uwag złożonych po wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu)
– należy uznać za nietrafny.