

Uchwała nr LII/383/22
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 31 marca 2022 roku

w sprawie: **podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 zm.: Dz.U z 2022 r., poz. 583) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj.Dz. U z 2021 r., poz. 735;zm: Dz.U z 2020 r., poz.2320 oraz z 2021 r., poz.1491 i poz. 2052)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwala, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale nr XLVIII/354/2022 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi firm PPHU „STAWROS”, PPHU „POLLUKS”, PPHU „STOBARW ” na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2022 roku skarżące firmy PPHU „STAWROS”, PPHU „POLLUKS” , PPHU „STOBARW ” złożyły skargę dotyczącą uchwały Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim w sprawie rozpatrzenia skargi firm z dnia 2.11.2021 roku : Stawros , Polluks Stobarw na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego z powodu 3 –letniego opóźnienia w latach 2018-2021 udrożnienia ulicy Spółdzielczej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim na posiedzeniu w dniu 9 marca 2022 roku dokonała analizy treści skargi uznając, iż nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 2 listopada 2021 rok, rozpatrzonej przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim na XLVIII sesji w dniu 27 stycznia 2022 roku. W przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim podjęła uchwałę nr XLVIII/354/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi, w której uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącej jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi skarżący zostali pisemnie zawiadomieni pismami z dnia 28 stycznia 2022 roku znak: BR.1510.1.2021.

W związku z powyższym mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.