

Uchwała nr XLVIII/354/2022
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 27 stycznia 2022 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi firm PPHU „STAWROS” , PPHU „POLLUKS” , PPHU „STOBARW” na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego**

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2320 oraz z 2021 r. poz. 1491 i poz. 2052) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1834)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę firm PPHU „STAWROS” , PPHU „POLLUKS” , PPHU „STOBARW” na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić firmy PPHU „STAWROS” , PPHU „POLLUKS” , PPHU „STOBARW” .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim wpłynęła w dniu 2 listopada 2021 roku skarga firm PPHU „STAWROS”, PPHU „POLLUKS”, PPHU „STOBARW” na 3 letnie opóźnienie w sprawie udroźnienia ul. Spółdzielczej.

W dniu 8 grudnia 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, komisja odbyła się online. Na posiedzenie Komisji zaproszona została Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji, Gospodarki Odpadami i Rolnictwa w celu ustosunkowania się do wniosków przedstawionych w skardze złożonej przez trzy firmy „POLLUKS”, „STAWROS”, „STOBARW”.

W dniu 8 stycznia 2022 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zostało ono przeprowadzone w trybie wizji lokalnej na ulicy Spółdzielczej. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz przedstawiciele strony skarżącej.

W dniu 13 stycznia 2022 roku odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na której omawiana była w/w skarga. Posiedzenie odbyło się online. Skarżący, pomimo wcześniejszych ustaleń nie stawili się w Urzędzie Miejskim gdzie mieli stworzone stanowiska do udziału w posiedzeniu komisji online.

Po zapoznaniu się z materiałami i wysłuchaniu przedstawiciela Urzędu oraz po dyskusji nad skargą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdziła, że należy uznać skargę firm „POLLUKS”, „STAWROS”, „STOBARW”, na działalność Burmistrza za bezzasadną.

Komisja stwierdziła, iż dla uznania bezczynności organu konieczne jest ustalenie, że był on zobowiązany na podstawie obowiązujących przepisów prawa do wydania decyzji, aktu lub podjęcia określonych czynności i mimo to nie podejmuje działań mających na celu uczynienie zadość temu obowiązkowi prawnemu, co w tym konkretnym przypadku nie miało miejsca. Przedstawiony przez skarżących zarzut bezczynności jest nieuzasadniony również z uwagi na to, że w każdej z podnoszonych w skardze spraw Burmistrz podejmował działania.

Komisja uznała również, że przekaże wnioski zawarte w skardze firm „POLLUKS”, „STAWROS”, „STOBARW” do Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictw i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w celu ewentualnego ich uwzględnienia przy podziale wolnych środków, które pojawią się w trakcie roku budżetowego 2022, w zakresie dokonania ponownego rozgraniczenia działek przy ulicy Spółdzielczej, usunięcia słupów telefonicznych znajdujących się w działce drogowej oraz rozwiązania problemów z zalewaniem działek w/w firm.

W związku z powyższym Komisja postanowiła rekomendować Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku wypracowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kpa – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.