



Poznań, dnia 09.09.2019 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
w Poznaniu**

za potwierdzeniem odbioru

PO.RUZ.421.197.8.2019.MD

DECYZJA

Na podstawie art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65, art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze i ust. 4, art. 400 ust. 6, ust. 7 i ust. 8, art. 401 ust. 1, ust. 3 i ust. 4, art. 403 ust 1, ust 2 pkt 12, art. 407 ust 1 i ust. 2 pkt 1, 2 i 4, art. 409, art. 418 ust. 1 w związku z art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2018 r., poz. 2268 ze zm.) a także art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi i reprezentowanego przez pełnomocnika dotyczącego stwierdzenia wygaśnięcia w części pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Marszałka Województwa łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: RŚVI.7322.1.29.2015.AP zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2268 ze zm.) oraz wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wykonania, przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych dla zadania pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi. Zad. A – Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” – węzeł „Łódź Teofilów”. Zad. B – Odcinek II węzeł „Łódź Teofilów” (bez węzła) – DK91 w m. Słowik”. Część nr 1: Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi Zad. A – Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” – węzeł „Łódź Teofilów”.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu

orzeka

- I. Stwierdzić wygaśnięcie w części pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Marszałka Województwa łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: RŚVI.7322.1.29.2015.AP w punkcie I ppkt. 1, 2, 4, 5, i 6 z dniem w którym nin. decyzja Dyrektora RZGW WP w Poznaniu stanie się ostateczna.
- II. **Udzielić** Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, działającemu przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, ul. Irysowa 2, 91-857 Łódź, pozwolenia wodnoprawnego na:
 1. wykonanie urządzeń wodnych:
 - 1.1. bystrotoku z kamienia polnego wg. poniższej tabeli:

L.p.	Nazwa rowu	Lokalizacja bystrotoku wg.km rowu	Długość bystrotoku /szerokość w dnie	Współrzędne geodezyjne	Lokalizacja urządzenia wodnego – woj. łódzkie	
					Numer działki	Gmina/obręb/powiat
1	R1/2	0+700	16,9 m/ 1,20	X=5730138,478 Y=6592628,084	34/4	gm. Pabianice, obręb 22 Szynkielew, pow. pabianicki

2. przebudowę urządzeń wodnych:

2.1. przebudowa rowów melioracyjnych na odcinku skrzyżowania z nowoprojektowanym pasem drogowym drogi S14 wg. poniższego zestawienia:

Lp.	Nazwa rowu	Dł. odc. przebudowy rowu [m]	Parametry koryta		Współrzędne geograficzne		Lokalizacja urządzeń wodnych (woj. łódzkie)	
			Szer. dna [m]	Nachyl. skarp	Początek	Koniec	Numer działki	Gmina/obręb/ powiat
1	R-L-4 (RBN7.1)	122,90 ^{*/**}	0,5	1:1,5	X=5740167,994 Y=6592164,694	X=5740203,032 Y=6592282,249	412/16 412/15 413/5 413/7 416/2	Aleksandrów Łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski
2	RBN 8 w km 0+624,1– 1+045,2	421,1 ^{**}	0,9	1:1,5	X=5737625,462 Y=6592388,641	X=5737975,983 Y=6592408,065	8/1 7/2 7/1 6/1 6/2 4/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki
							192/1 436/1 435/1 191/1 181/2 181/3	Łódź Polesie, obręb P-40, powiat Łódź
3	RBN 8 w km 0+226,5– 0+452,7	226,20 ^{**}	0,9	1:1,5	X=5737367,424 Y=6592601,755	X=5737484,579 Y=6592459,673	53/2 53/1 38/1 15/3 15/4 14, 13, 12, 11/1 11/2	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki
4	RBN 9	30,9 ^{**}	1,5	1:2,5	X=5736896,261 Y=6592638,358	X=5736882,171 Y=6592665,858	31/3 31/4 31/7	Konstantynów Łódzki, obręb K-16, powiat pabianicki
5	R-C	142,2 [*]	0,5	1:1,5	X=5735915,183 Y=6592703,561	X=5735953,476 Y=6592840,533	73/2 73/1 74/1 75/1 76/1 77/1 78/1 78/3 79/2	Konstantynów Łódzki, obręb K-16, powiat pabianicki
6	R-N 17	203,6 [*]	0,5	1:1,5	X=5735165,678 Y=6592926,947	X=5735177,991 Y=6593105,275	76 146/2	Konstantynów Łódzki, obręb K-15, powiat pabianicki
							98/1 99/1 100/4 100/6 100/7	Konstantynów Łódzki, obręb K-18, powiat pabianicki
7	RBN 10	138,90 [*]	0,5	1:1,5	X=5734473,821 Y=6593268,312	X=5734464,286 Y=6593377,713	266/1 265/1 291/3 292/1 264/1 263/1 293/1	Łódź Polesie, obręb P-39, powiat Łódź

Lp.	Nazwa rowu	Dł. odc. przebudowy rowu [m]	Wymiary koryta		Współrzędne geograficzne		Lokalizacja urządzeń wodnych (woj. łódzkie)	
			Szer. dna [m]	Nachyl. skarp	Początek	Koniec	Numer działki	Gmina/obręb/powiat
8	RBN 11 w km 0+339,25 – 0+435,35	96,10*	0,5	1:1,5	X=5733077,505 Y=6593670,369	X=5733052,057 Y=6593757,579	130/2 131 132/4 133/2 134/5 135/1 138/9	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź
9	RBN 11 w km 0+018,2 – 0+0331	14,90**	0,5	1:1,5	X=5733228,508 Y=6593395,541	X=5733219,89 Y=6593407,62	32/4 32/5	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź
10	RBN 12	142,4**	0,5	1:1,5	X=5731342,862 Y=6592756,277	X=5731290,948 Y=6592888,882	288/2 403/2 404/2 405 406 407 408/1 409/1 288/1	Gmina Pabianice, obręb 2 Gorzew, powiat pabianicki
11	R-1/2	189,8**	1,2	1:1,5	X=5730178,966 Y=6592786,275	X=5730128,123 Y=6592603,820	37/1 36/1 34/4 34/3 33/1	Gmina Pabianice, obręb 22 Szynkielew, powiat pabianicki

*Umocnienie **Typ 1**– dno nieumocnione. W stopie skarpy kiszka faszynowa przybita do podłoża palikami. Na skarpach darnina, przybita kołkami drewnianymi. Powyżej skarpy należy zahumusować i obsiać mieszanką traw.

Umocnienie **Typ 3- dno umocnione kamieniem. W stopie skarp połowizny z drewna. Skarpy umocnione narzutem z kamienia. Powyżej humusowanie z obsiewem. Na początku i końcu umocnień – palisada z pali drewnianych.

2.2.przebudowa rowów melioracyjnych w związku z wykonaniem przepustów wg. poniższego zestawienia:

L.p.	Nazwa rowu	Nr przepustu/funkcja	Wymiar przepustu w świetle [m]	Rzędna wlotu [m]	Długość L [m]	Współrzędne geodezyjne		Lokalizacja urządzeń wodnych (woj. łódzkie)				
						Przekrój/typ	Rzędna wylotu [m]	Pochylenie I [%]	Wlot	Wlot	Numer działki	Gmina/obręb/powiat
									X/Y	X/Y		
Drogi poprzeczne, dojazdowe, zjazdy												
1	rów R-L-4 (RBN 7.1)	P-DD37-0.2/hydrologiczny	∅ 0.8	183,95	11,8	5740194,89	5740201,08	413/7	Aleksandrów łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski			
			kołowy	183,89	0,5	6592256,78	6592257,09	413/5				
2	rów R-L-4 (RBN 7.1)	P-DD36-0.2/hydrologiczny	∅ 0.8	183,77	11,9	5740176,15	5740172,97	412/16	Aleksandrów łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski			
			kołowy	183,71	0,5	6592189,09	6592177,60	412/15				

L.p.	Nazwa rowu	Nr przepustu/ funkcja	Wymiar przepustu w świetle [m]	Rzędna wlotu [m]	Długość L [m]	Współrzędne geodezyjne		Lokalizacja urządzeń wodnych (woj. łódzkie)	
			Przekrój/ typ	Rzędna wylotu [m]	Pochylenie I [%]	Wlot	Wlot		
				X/Y	X/Y	Numer działki	Gmina/obwód/ powiat		
3	rów R-L-4 (RBN 7.1)	P-DD36-0.2a/ hydrologiczny	Ø 0.6	183,72	7,5	5740171,52	5740168,99	412/16	Aleksandrów Łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski
			kołowy	183,68	0,5	6592173,62	6592166,56		
4	rów RBN8	P-ŁKL-0.39/ hydrologiczny	Ø 1.2	173,43	28,8	5737824,62	5737797,01	4/1	Konstantynów Łódzki, obręb K- 22, powiat pabianicki
			kołowy	173,28	0,5	6592338,42	6592330,08		
5	rów RBN8	P-DD40-1.1/ hydrologiczny	Ø 1,0	170,28	14,4	5737416,64	5737402,40	53/1 38/1 15/3	Konstantynów Łódzki, obręb K- 22, powiat pabianicki
			kołowy	170,16	0,8	6592588,53	6592590,69		
6	rów R-C	P-DD42-0.8/ hydrologiczny	Ø 1.4	170,15	13,6	5735952,09	5735948,39	78/1 78/3	Konstantynów Łódzki, obręb K- 16, powiat pabianicki
			kołowy	170,03	0,9	6592835,63	6592822,54		
7	rów R-C	P-S14-21.7a/ hydrologiczny	Ø 1.4	170,04	9,0	5735932,48	5735930,08	73/1	Konstantynów Łódzki, obręb K- 16, powiat pabianicki
			kołowy	169,99	0,6	6592766,24	6592757,57		
8	rów R-C	P-S14-21.7b/ hydrologiczny	Ø 1.4	170,01	9,0	5735927,10	5735924,70	73/1 73/2	Konstantynów Łódzki, obręb K- 16, powiat pabianicki
			kołowy	169,96	0,6	6592746,73	6592738,06		
9	rów R- N17	P-DP05-0.01/ hydrologiczny	Ø 1.2	169,12	12,4	5735175,03	5735172,58	146/2	Konstantynów Łódzki, obręb K- 15, powiat pabianicki
			kołowy	169,00	1,0	6592959,03	6592946,92		
10	rów RBN10	P-S14-23.3b/ hydrologiczny	Ø 1.0	170,83	8,3	5734458,01	5734455,29	293/1 263/1	Łódź Polesie, obwód P-39, powiat Łódź
			kołowy	170,78	0,6	6593356,83	6593348,99		
11	rów RBN10	P-S14-23.3a/ hydrologiczny	Ø 1.0	170,74	8,3	5734439,77	5734437,05	292/1	Łódź Polesie, obwód P-39, powiat Łódź
			kołowy	170,69	0,6	6593304,26	6593296,42		
12	rów RBN11	P-DD49-0.21/ hydrologiczny	Ø 0,8	169,27	10,0	5733052,90	5733054,34	134/5 135/1 138/9	Łódź Polesie, obwód P-37, powiat Łódź
			kołowy	169,15	1,2	6593756,29	6593746,44		
13	rów RBN11	P-DD49-0.22/ hydrologiczny	Ø 0,8	169,27	10,0	5733051,62	5733053,06	134/5 135/1 138/9	Łódź Polesie, obwód P-37, powiat Łódź
			kołowy	169,15	1,2	6593756,07	6593746,22		
14	rów RBN11	P-S14-24.8a/ hydrologiczny	Ø 1.4	169,06	9,3	5733058,13	5733058,92	130/2	Łódź Polesie, obwód P-37, powiat Łódź
			kołowy	169,01	0,5	6593697,67	6593688,40		
15	rów RBN11	P-RRS-01a/ hydrologiczny	Ø 1.2	168,30	9,9	5733221,93	5733227,70	32/4	Łódź Polesie, obwód P-37, powiat Łódź
			kołowy	168,20	1,0	6593404,76	6593396,68		

L.p.	Nazwa rowu	Nr przepustu/ funkcja	Wymiar przepustu w świetle [m]	Rzędna wlotu [m]	Długość L [m]	Współrzędne geodezyjne		Lokalizacja urządzeń wodnych (woj. łódzkie)	
			Przekrój/ typ	Rzędna wylotu [m]	Pochylenie I [%]	Wlot	Wlot		
						X/Y	X/Y	Numer działki	Gmina/obwód/ powiat
16	rów RBN12	P-DD55-0.6/ hydrologiczny	Ø 0.8	178,83	12,0	5731292,45	5731296,83	408/1	Gmina Pabianice, obwód 2 Gorzew, powiat pabianicki
			kołowy	178,69	1,2	6592885,03	6592873,84		
17	rów RBN12	P-DD54-0.5/ hydrologiczny	Ø 0.8	177,71	10,4	5731325,48	5731329,27	405	gm. Pabianice, obwód 2 Gorzew, powiat pabianicki
			kołowy	177,65	0,6	6592800,52	6592790,82		
Trasa główna									
18	rów R-L-4 (RBN 7.1)	P-S14-17.4/ hydrologiczny	Ø 1.2	183,94	56,0	5740193,02	5740178,09	412/15 413/5	Aleksandrów Łódzki, obwód 24 Rąbień, powiat zgierski
			kołowy	183,66	0,5	6592250,03	6592196,10		
19	rów R-C	P-S14-21.7/ hydrologiczny	Ø 1.4	170,22	50,9	5735946,46	5735932,61	73/1 76/1 74/1 75/1 77/1 78/1	Konstantynów Łódzki, obwód K- 16, powiat pabianicki
			kołowy	169,96	0,5	6592815,70	6592766,71		
20	rów R-N17	P-S14-22.5/ hydrologiczny	Ø 1.2	169,26	55,2	5735209,59	5735190,86	99/1	Konstantynów Łódzki, obwód K- 18, powiat pabianicki
			kołowy	168,98	0,5	6593045,89	6592993,97		
21	rów RBN11	P-S14-24.8/ hydrologiczny	Ø 1.4	169,25	47,1	5733053,84	5733058,03	130/2 131 132/4 133/2 134/5	Łódź Polesie, obwód P-37, powiat Łódź
			kołowy	169,01	0,5	6593745,40	6593698,47		
Łącznice									
22	rów R-1/2	P-LL4-0.6/ hydrologiczny	Ø 1.2	177,00	18,2	5730141,77	5730153,16	34/4 36/1	Gmina Pabianice, obwód 22 Szynkiew, powiat pabianicki
			kołowy	176,90	0,5	6592664,13	6592678,34		
Trasa główna									
23	rów RBN8	PZM-03HE/ hydrologiczno- ekologiczny	2.0x2.0	170,85	40,0	5737468,41	5737473,44	14, 13, 12	Konstantynów Łódzki, obwód K- 22, powiat pabianicki
			Skrzynkowe z półkami	170,65	0,5	6592509,32	6592549,00		
24	rów RBN10	P-ZM-05HE/ hydrologiczno- ekologiczny	3.0x2.0	170,71	37,0	5734453,35	5734441,21	292/1 293/1 263/1 264/1	Łódź Polesie, obwód P-39, powiat Łódź
			Skrzynkowe z półkami	170,52	0,5	6593343,39	6593308,44		
25	rów RBN12	PZM-07HE/ hydrologiczno- ekologiczny	3.0x2.0	178,46	38,0	5731303,90	5731317,73	406 407 288/1	Gmina Pabianice, obwód 2 Gorzew, powiat pabianicki
			Skrzynkowe z półkami	178,00	1,2	6592855,75	6592820,36		

2.3. przebudowa rowu R1/2 w km od 0+603,15 do km 0+611,95 związku z przedłużeniem istniejącego ramowego przepustu P-27.9 o charakterystyce:

a) lokalizacja:

- działka o nr 37/1 obręb 22 Szynkielew, gm. Pabianice, pow. pabianicki, woj. łódzkie,
- współrzędne geodezyjne: początek – X=5730163,308; Y=6592718,465; koniec X=5730161,066; Y=6592708,576;

b) długość przepustu przed przebudową: 48,14 m;

c) długość przepustu po przedłużeniu: 56,44 m;

d) wymiary przepustu – 240x200 cm;

2.4. przebudowa istniejącego stawu S6 polegająca na częściowym jego zasypaniu wg. poniższego zestawienia:

L.p.	Nr stawu	Lokalizacja stawu		Powierzchnia stawu do zasypania [m ²]	Przekrój	Lokalizacja urządzenia wodnego – woj. łódzkie	
		~km drogi	Współrzędne geograficzne			Numer działki	Gmina/obręb/powiat
1	S6	24+640, strona lewa S14	X=5733238,564 Y=6593406,965	45,0	nieregularny trapezowy	32/4 124/2	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź

3. likwidację urządzeń wodnych:

3.1. likwidacja odcinków rowów melioracyjnych wraz z likwidacją przepustów i zarurowań na tych rowach wg. poniższego zestawienia:

L.p.	Nazwa rowu	Długość istniejącego odcinka do zasypania [m]	Współrzędne geodezyjne początku i końca likwidacji rowu	Lokalizacja urządzeń wodnych – rowu (woj. łódzkie)		Likwidowane przepusty/zarurowania		Lokalizacja przepustu/zarurowania (woj. łódzkie)	
				Numer działki	Gmina/obręb/powiat	parametry	współrzędne geodezyjne	Numer działki	Gmina/obręb/powiat
1	R-L-4 (RBN7.1)	56,0	X=5740195,297; Y=6592253,328; X=5740181,911; Y=6592204,678	412/16	Aleksandrów Łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski	Ø400mm L=5,5m	X=5740170,023; Y=6592169,477	412/16	Aleksandrów Łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski
				412/15 413/5 413/7				413/7	
2	RBN 8 w km 0+624,1 – 1+045,2	219,0	X=5737925,533; Y=6592409,212; X=5737720,704; Y=6592402,724	8/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki	-	-	-	-
				7/1				192/1 436/1 435/1 191/1 181/2 181/3	
3	RBN 8 w km 0+226,5 – 0+452,7	167,0	X=5737472,220; Y=6592470,508; X=5737373,694; Y=6592593,346	11/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki	Ø600mm L=6,8m	X=5737427,097; Y=6592533,932	38/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki
				12 13 14 38/1 52 53/1				Ø600mm L=6,5m	

L.p.	Nazwa rowu	Długość istniejącego odcinka do zasycania [m]	Współrzędne geodezyjne początku i końca likwidacji rowu	Lokalizacja urządzeń wodnych – rowu (woj. łódzkie)		Likwidowane przepusty/zarurowania		Lokalizacja przepustu/zarurowania (woj. łódzkie)	
				Numer działki	Gmina/obręb/powiat	parametry	współrzędne geodezyjne	Numer działki	Gmina/obręb/powiat
4	RDZ12	109,0	X=5737786,550; Y=6592523,540; X=5737818,825; Y=6592419,837	192/1	Łódź Polesie, obręb P-40, powiat Łódź	-	-	-	-
				13 11/1 10/1 8/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki	-	-	-	-
5	RBN9	71,0	X=5736884,506; Y=6592650,851; X=5736884,685; Y=6592582,179	21/2 21/1 30/3 31/5 31/3 31/7	Konstantynów Łódzki, obręb K-16, powiat pabianicki	-	-	-	-
6	R-C	-	-	-	-	Ø400mm L=7,0m	X=5735925,970 Y=6592742,667	73/2 73/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-16, powiat pabianicki
						Ø400mm L=7,0m	X=5735944,78 Y=6592811,73	75/1 78/1	
7	R-N17	107,0	X=5735181,864; Y=6593061,330; X=5735180,142; Y=6592975,125	98/1 99/1 100/4	Konstantynów Łódzki, obręb K-18, powiat pabianicki	Ø500mm L=7,0m	X=5735172,472 Y=6592947,692	99/1	Konstantynów Łódzki, obręb K-18, powiat pabianicki
				146/2	Konstantynów Łódzki, obręb K-15, powiat pabianicki				
8	RBN10	70,0	X=5734467,84; Y=6593339,175; X=5734472,157; Y=6593272,139	265/1 264/1	Łódź Polesie, obręb P-39, powiat Łódź	-	-	-	-
9	RDZ13	107,0	X=5733834,84; Y=6593850,171; X=5733782,83; Y=6593807,280	56/3	Łódź Polesie, obręb P-38, powiat Łódź	-	-	-	-
				292/13	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź				
10	RBN 11 km 0+339,25 – 0+435,35	55,0	X=5733055,893; Y=6593733,451; X=5733072,566; Y=6593678,746	130/2 131 133/2 132/4 133/1 134/5	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź	-	-	-	-
11	RBN 12	63,0	X=5731319,851; Y=6592819,267; X=5731344,132; Y=6592756,670	288/2 288/1 403/2 404/2	Gmina Pabianice, obręb 2 Gorzew, powiat pabianicki	-	-	-	-
12	R-1/2	37,0	X=5730141,725; Y=6592631,486; X=5730149,993; Y=6592668,250	34/4 34/3 36/1	Gmina Pabianice, obręb 22 Szynkielew, powiat pabianicki	-	-	-	-

3.2. likwidacja stawów w obrębie projektowanej drogi wg. poniższego zestawienia:

L.p.	Nr stawu	Lokalizacja stawu		Powierzchnia stawu do zasypiania [m ²]	Przekrój	Lokalizacja urządzenia wodnego – woj. łódzkie	
		~km drogi	Współrzędne geograficzne			Numer działki	Gmina/obręb/powiat
1	S3– całkowita likwidacja	17+465, strona lewa S14	X=5740209,186; Y=6592264,509	134,6	Nieregularny, trapezowy	413/7 413/5	Aleksandrów Łódzki, obręb 24 Rąbień, powiat zgierski
2	S4– całkowita likwidacja	19+947, strona prawa S14	X=5737851,117; Y=6592053,825	234,8		352/4	Konstantynów Łódzki, obręb K-21, powiat pabianicki
3	S5– całkowita likwidacja	20+228, pod drogą S14	X=5737452,907; Y=6592512,178	139,5		12	Konstantynów Łódzki, obręb K-22, powiat pabianicki
4	S7– całkowita likwidacja	24+325, strona prawa S14	X=5733528,18; Y=6593563,995	1017,7		36/14 36/16 36/17	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź
5	S8– całkowita likwidacja	24+206, strona prawa S14	X=5733605,685; Y=6593568,415	45,3		292/50	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź
6	S9– całkowita likwidacja	24+564, strona lewa S14	X=5733318,530; Y=6593740,960	90,0		39/6	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź
7	S10– całkowita likwidacja	26+200, strona lewa S14	X=5731795,895; Y=6593185,273	390,0		753/1	Łódź Górna, obręb G-53, powiat Łódź
8	S11– całkowita likwidacja	0+225, strona lewa ul. Maratońskiej	X=5733455,704; Y=6593445,713	383,0		292/51	Łódź Polesie, obręb P-37, powiat Łódź

III. Zobowiązuję Wnioskodawcę do:

1. Wykonania urządzeń wodnych zgodnie z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym.
2. Utrzymywania urządzeń wodnych w należyтым stanie technicznym.
3. Pokrycia ewentualnych strat i usunięcia szkód, spowodowanych wykonaniem robót objętych udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym.
4. Niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do naprawy uszkodzeń i zapewnienia przepustowości urządzeń wodnych w przypadku wystąpienia awarii tych urządzeń.

IV. Zastrzegam, że:

1. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym.
2. W przypadku stwierdzenia faktów i sytuacji określonych w art. 415 i 417 ustawy Prawo wodne może nastąpić cofnięcie lub ograniczenie tego pozwolenia na zasadach przyjętych w ww. przepisach.
3. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

- V. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie wykonania urządzeń wodnych oraz wykonania czynności, do których przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych lub wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio, wydaje się na czas nieokreślony.
- VI. Na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, **decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.**

Uzasadnienie

W dniu 10.06.2019 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wpłynął wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w imieniu którego działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi reprezentowana przez pełnomocnika dotyczący stwierdzenia wygaśnięcia w części (w punkcie I ppkt. 1, 2, 4, 5, i 6) pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Marszałka Województwa łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: RŚVI.7322.1.29.2015.AP zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2268 ze zm.) oraz wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wykonania, przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych dla zadania pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi. Zad. A – Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” – węzeł „Łódź Teofilów”. Zad. B – Odcinek II węzeł „Łódź Teofilów” (bez węzła) – DK91 w m. Słowik”. Część nr 1: Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi Zad. A – Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” – węzeł „Łódź Teofilów”.

Po zapoznaniu się z dokumentami sprawy Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 04.07.2019 r., znak: PO.RUZ.421.197.1.2019.MD wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego do uzupełnienia braków w złożonych dokumentach. Pismem z dnia 17.07.2019 r., znak: 0221/07/2019/OUT/2TBX Wnioskodawca złożył niezbędne wyjaśnienia i uzupełnienia.

Mając na uwadze powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 25.07.2019 r., znak: PO.RUZ.421.197.2.2019.MD powiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Natomiast biorąc pod uwagę, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, na podstawie art. 401 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo wodne pozostałe strony zostały powiadomione o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia (pismo z dnia 25.07.2019 r., znak: PO.RUZ.421.197.5.2019.MD), umieszczonego na tablicach ogłoszeń i na stronach BIP następujących urzędów: na tablicy ogłoszeń RZGW WP w Poznaniu ul. Chlebowa 4/8, w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na tablicy ogłoszeń i BIP: Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim, Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim, Urzędu Miejskiego w Pabianicach, Urzędu Miasta Łodzi, Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz Starostwa Powiatowego w Pabianicach.

Ponadto organ administracji publicznej na podstawie art. 50 i 54 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał Wnioskodawcę do złożenia stosownych wyjaśnień dotyczących zweryfikowania przedłożonych wypisów z ewidencji gruntów, w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma (pismo z dnia 01.08.2019 r.; znak: PO.RUZ.421.197.6.2019.MD). W nawiązaniu do powyższego Wnioskodawca pismem z dnia 05.08.2019 r., znak: 0245/08/2019/OUT/2TBX (data wpływu do tut. organu – 26.08.2019 r.) wniósł niezbędne wyjaśnienia.

Po zapoznaniu się z dokumentami Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich stwierdza co następuje.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

Zgodnie z art. 397 ww. ustawy organem właściwym (właściwość rzeczowa) w sprawie zgód wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich jest właściwy (art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ww. ustawy) w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy m.in. jeżeli: korzystanie z usług

wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym oraz stosownie do § 17 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28.12.2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (właściwość miejscowa), organem właściwym, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Stosownie do art. 389 pkt 6 ustawy Prawo wodne, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Natomiast w myśl art. 16 pkt 65 ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o urządzeniach wodnych to rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym m.in.: urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Pozwolenie wodnoprawne stosownie do art. 407 ust 1 i 2 ustawy Prawo wodne, wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

- 1) operat wodnoprawny,
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana,
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
- 4) ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana.

Wnioskodawca jest zobowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu - operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 409 ustawy Prawo wodne.

W przedmiotowej sprawie do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono:

- operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych dla zadania pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi. Zad. A – Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” – węzeł „Łódź Teofilów”. Zad. B – Odcinek II węzeł „Łódź Teofilów” (bez węzła) – DK91 w m. Słowik”. Część nr 1: Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi Zad. A – Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” – węzeł „Łódź Teofilów” wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
- decyzję nr 15/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23.03.2011 r., znak: WOOŚ-II.4200.8.2011.MG (dotyczy: RDOŚ-10-WOOŚ-II-6613/2069/10/mg) określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi ekspresowej S-14 – zachodniej obwodnicy Łodzi na odcinku od drogi krajowej nr 1 w m. Słowik do węzła Lublinek” w ramach zadania „Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu drogi ekspresowej S-14 wraz z obwodnicą Pabianic”;
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29.04.2015 r., znak: WOOŚ-I.4200.4.2015.PG.3 wyrażające stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowie drogi ekspresowej S-14 – zachodniej obwodnicy Łodzi na odcinku od DK nr 1 w m. Słowik do węzła Lublinek”, dla którego została wydana decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 15/2011 z dnia 23.03.2011 r., znak: WOOŚ-II.4200.8.2011.MG.13 (dotyczy: RDOŚ-10-WOOŚ-II-6613/2069/10/mg) o środowiskowych uwarunkowaniach, przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Ponadto Wnioskodawca poinformował, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach

przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 1496 ze zm.) w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo wodne, tj. nie dołącza się wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast ustalenie stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy Prawo wodne, siedzib i adresów właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości.

Jednocześnie należy wskazać, że brak na dzień wydawania nin. decyzji - rozporządzenia Ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej (na podstawie z art. 425 ust. 2 ustawy Prawo wodne) określającego rodzaje inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych i tym samym konieczności uzyskania oceny wodnoprawnej, nie daje formalnych podstaw do wymagania przez tut. organ do przeprowadzania takiej oceny w odniesieniu do niniejszej sprawy.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z uzupełnieniami zawiera wszystkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Z informacji zawartych w operacie wodnoprawnym wynika, że celem planowanych do wykonania, przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych jest umożliwienie przejścia projektowaną drogą ekspresową S-14 wraz z infrastrukturą towarzyszącą przez istniejące w terenie i kolidujące z trasą drogi rowy i stawy oraz poprawne funkcjonowanie istniejących rowów – zachowanie ich dotychczasowej funkcji po wybudowaniu drogi S-14.

Stosownie do art. 403 ust. 1 Prawa wodnego w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się m.in. cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót oraz warunki wykonywania uprawnień. Ponadto zgodnie z ust. 2 ww. przepisu w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się również m.in. opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie, i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

Mając na uwadze powyższe, tut. organ w pkt II. niniejszej decyzji podał opis urządzeń wodnych, w tym podstawowe parametry charakteryzujące te urządzenia oraz ich lokalizację. Natomiast w pkt III. niniejszej decyzji tut. organ nałożył na Wnioskodawcę obowiązki zmierzające do prawidłowego korzystania z tego pozwolenia wodnoprawnego.

Należy zauważyć, że wykonanie urządzeń wodnych wiąże się z ich utrzymywaniem. Zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy Prawo wodne utrzymywanie urządzeń wodnych należy do ich właścicieli i polega na eksploatacji, konserwacji oraz remontach w celu zachowania ich funkcji.

Ponadto zgodnie z art. 396 ust. 1 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Dlatego też ustawodawca w art. 399 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy wskazał, że odmawia się wydania pozwolenia wodnoprawnego jeżeli projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 Prawa wodnego.

Nadto w art. 399 ust. 2 ww. ustawy wskazano, że wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli zakład planujący korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych albo inne działania

wymagające pozwolenia wodnoprawnego nie wywiązuje się z wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych obowiązków.

Analiza treści powołanych przepisów pozwala stwierdzić, że ustawodawca przyjmuje jako regułę wydanie pozwolenia wodnoprawnego o ile zostaną spełnione warunki przewidziane w ustawie, natomiast odmowa jest dopuszczalna tylko wtedy, gdy zaistnieją okoliczności wskazane w art. 399 ww. ustawy.

Jednakże należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 1496 ze zm.) w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo wodne.

W świetle powyższego tut. organ po przeanalizowaniu akt sprawy nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie. Projektowana przebudowa, likwidacja i wykonanie urządzeń wodnych zarówno nie narusza dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1-6 Prawa wodnego jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8 Prawa wodnego. W tym nie narusza celów środowiskowych określonych w obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) dla jednolitych części wód powierzchniowych: PLRW600017183232 Łódka, PLRW600016183234 Jasieniec, PLRW600017183238 Lubczyna, PLRW600020183235 Ner od Dobrzyńki do Zalewki, PLRW600017183229 Ner do Dobrzyńki oraz jednolitych części wód podziemnych: PLGW600072, na których zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie. Ponadto tut. organ nie posiada informacji, które wskazywałyby na to, że przedmiotowy zakład nie wywiązywał się z obowiązków wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych (art. 399 ust. 2 Prawa wodnego).

Stosownie do art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych m.in. na wykonanie urządzeń wodnych. Jednakże zgodnie z zapisem art. 414 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Natomiast w myśl art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład zrzekł się pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 418 ust. 1 ww. ustawy stwierdzenie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego następuje, w drodze decyzji, wydanej z urzędu lub na wniosek. Organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych jest właściwy m.in. w sprawach stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego (art. 397 ust. 4 ww. ustawy).

W przedmiotowym przypadku Zakład wystąpił z wnioskiem o częściowe wygaszenie pozwolenia wodnoprawnego (w punkcie I ppkt. 1, 2, 4, 5, i 6) udzielonego decyzją Marszałka Województwa łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: RŚVI.7322.1.29.2015.AP. W związku z powyższym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w pkt. I. niniejszej decyzji stwierdził wygaśnięcie ww. pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. – decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Na podstawie ww. przepisu Wnioskodawca wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Projektowana inwestycja obejmująca budowę drogi ekspresowej S14 jest kolejnym etapem budowy zachodniej Obwodnicy Łodzi na terenie województwa łódzkiego. Droga ekspresowa S14 ma na celu odciążenie położonej na wschód od Łodzi autostrady A1 oraz połączenie istniejącej autostrady A2 z istniejącą drogą ekspresową S8. Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do priorytetowych zadań rządowych. Konieczność jej budowy wynika z potrzeby stworzenia tranzytowego układu dróg na terytorium kraju. Realizacja niniejszej inwestycji przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia uciążliwości drogi ekspresowej dla środowiska w rejonie miasta Łodzi oraz polepszy warunki bezpieczeństwa zarówno dla pieszych jak i dla ruchu samochodowego. Dodatkowo przedmiotowe przedsięwzięcie będzie finansowane ze środków Unii

Europejskiej, a opóźnienie w przygotowaniu inwestycji może skutkować cofnięciem dotacji i wstrzymaniem całej inwestycji.

Wobec powyższego tut. organ, po przeanalizowaniu akt sprawy, postanowił uwzględnić powyższą argumentację wskazującą na ważny interes społeczny i ważny interes strony i uznał, że wniosek Inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a.

Podsumowując, wobec braku uwag i wniosków stron postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględnia żądanie Wnioskodawcy, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

z up. Dyrektora RZGW Poznań

mgr inż. Grażyna Husak-Górna

Z-ca Dyrektora

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik, BUDIMEX S.A. Biuro Techniczne BT Projekt, ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa – pełnomocnik Wnioskodawcy.
2. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, ul. Irysowa 2, 91-857 Łódź (ePUAP).
2. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań – Wydział Regionalnego Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) Wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za przedłożone pełnomocnictwa.

Na podstawie art. 398 ust. 3, 4 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) została pobrana opłata za wydanie pozwolenia w wysokości 4426,80 zł. Opłatę wniesiono na rachunek bankowy Wód Polskich.