

Uchwała nr XXXI/217/2020
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 29 października 2020 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi**
Łódzkiego

na bezczynność Burmistrza Aleksandrowa

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U z 2020 r., poz. 256; zm.: Dz.U z 2020 r., poz. 695 i poz. 1298) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U z 2020 r., poz. 713)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na bezczynność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim wpłynęła na ePUAP w dniu 4 września 2020 roku skarga na bezczynność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego. Skarga dotyczy braku odpowiedzi ze strony Burmistrza na pytanie prasowe do Rzecznika Urzędu jak również na pytania dotyczące działalności Wydziału Informacji i Mediów. Pisma powyższe z pytaniami datowane są 23 lipca 2020 r., 11 sierpnia 2020 r. i 12 sierpnia 2020 r.

W dniu 14 października 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na której omawiana była w/w skarga. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Skarżący nie był obecny.

Po zapoznaniu się z materiałami dodatkowymi i wysłuchaniu przedstawiciela Urzędu oraz po dyskusji nad skargą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdziła, że w pełni podziela stanowisko zawarte w piśmie wyjaśniającym Burmistrza do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 września 2020 r.

Komisja uznała, iż Burmistrz udzielił w ustawowym terminie odpowiedzi na wskazane przez Skarżącego zapytania-wnioski o udzielenie informacji publicznej, wobec czego stwierdzić należy, że omawiana skarga jest bezzasadna i nie znajduje odzwierciedlenia w przedstawionym stanie faktycznym. Z pewnością nie można mówić o bezczynności Burmistrza, bowiem odpowiedzi na zapytania udzielone zostały z zachowaniem terminu określonego w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Podkreślić należy, że organ nie jest zobowiązany odpowiadać na wszelkie inne zapytania, czy też nawiązywania do udzielonej już odpowiedzi w sytuacji, gdy zasadnicza odpowiedź została już udzielona.

W związku z powyższym Komisja postanowiła rekomendować Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku wypracowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.