

Uchwała nr IV/41/19
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 9 stycznia 2019 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi**
Łódzkiego

na działalność Burmistrza Aleksandrowa

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1629) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, poz. 1349 poz. 1432, poz. 2500)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim wpłynęła w dniu 23 listopada 2018 roku skarga na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

W dniu 19 grudnia 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na której omawiana była w/w skarga. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji był obecny .

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu stron oraz po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy i wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Burmistrza Leszka Filipiaka stwierdziła, iż skarga skierowana do Rady Miejskiej z dnia 23 listopada 2018 roku była konkretnie skierowana na działalność Zastępcy Burmistrza i odnosiła się do reakcji na pismo z dnia 15 października 2018r i na tym aspekcie komisja postanowiła się skupić. Komisja stwierdziła, że nie będzie zajmować się szczegółowo zdarzeniami opisywanymi przez skarżącego, a dotyczącymi okoliczności badania przeprowadzonego w SP ZOZ w Aleksandrowie Łódzkim i ewentualnej szkody poniesionej przez . Komisja uznała, że reakcja Dyrekcji SP ZOZ była prawidłowa (zgłoszenie szkody do PZU) i adekwatna do zaistniałej sytuacji. Pismo Burmistrza z dnia 15 listopada 2018r. wyjaśniło tą kwestię.

Komisja stwierdziła jednogłośnie, że Burmistrz szczegółowo rozpatrzył skargę skierowaną do niego przez . Świadczy o tym obszerna korespondencja z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej. Burmistrz udzielił skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi. Komisja nie stwierdziła aby pismo z odpowiedzią Burmistrza było „tendencyjne, nierzetelne i zawierające kłamliwe fakty”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku wypracowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może potrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.